

دكتورة نعامت أحمد فؤاد

أحمد فؤاد أحمد فؤاد أحمد فؤاد

دار الشروق

أَعِدُّوا كِتَابَةَ الْإِنشَاءِ

الطبعة الاولى

يونيو ١٩٧٤

دارالشروق

القاهرة : ١٦ جواد حسنى ت ٥١٢١٤ برقيا : شروق القاهرة
بيروت : م. ب ٨٠٦٤ ت ٢٢٣٨٢٨ برقيا : دائشروق بيروت
جدة : م. ب ١٤٦ ت ٢٦٦١٠ برقيا : شوركورب جدة

دكتورة نعامت أحمد فؤاد

أعيد كتابة التاريخ

 دار الشروق

من مؤلفات الكاتبة

* شخصية مصر

* النيل في الأدب المصرى

* قلم أدبية

* أدب المازنى

* فى بلادى الجميلة

* خصائص الشعر الحديث

مقدمة

في هذا الكتاب مواجهة فاحصة للمفاهيم الخاطئة في تفكيرنا ، للأوضاع الدامية في حياتنا بالتحليل والاستقصاء والغوص عن الاسباب الجذرية ... فطالما كتبت عن شخصية مصر وكنت في انسحاق الهزيمة ، اتعمد ان أجلو ايجابيات هذه الشخصية وعطائها في ماضيها الطويل لاعطى الامل للنفس المصرية ، وأنفض بعضا من أحمال وأوحال اليأس التي رزحت تحتها حتى كادت تختنق كمدا وهوانا

أما وقد انجابت الظلمات وتنفس الصبح فلا ضير بل لا بد من كشف السلبيات لا شهوة في النقد أو السادية أو تحطيم أشخاص فان هدف المصرى العابد اكبر من هذا واكرم وأرفع ... ملاك الأمر عندي ألا تتكرر المأساة اذا لم نستقد من الاخطاء ، ونتب عن الخطايا ... وهنا تكون المواجهة ضرورة وفرضا ...

ان أى حاكم لا يقع الجرم عليه وحده ، ولا بالقدر الاكبر لانه لولا من يقبل الجور ما كان من يجور . ولهذا ينصرف اغلب ما في هذا الكتاب من النقد ، الى الشعب لان الحاكم عادة في البداية يكون متهيبا يتلمس مواطن رضاه فلما وجدته يتهاافت عليه ويغرق في مدحه ثم تأليهه ، استخف به ...

ان هذا الكتاب صيحة في وجه هواة الملق ودق الطبول ، الذى بدأ بالفعل نفاقهم الرخيص لا فى الظهور بل فى النـمـسـ والاسـتـفـحـال ... الكتاب صيحة فى وجه من نظموا الكواكب عقود مدح بالامس ، ويعاودون الكرة اليوم بلا خجل ... حتى لا يؤذوا حاكمها لديه الاستعداد للاصلاح والصالح .

هذا الكتاب يتغيا مصر وحدها ... مصر البسيطة السهجة المؤمنة المعطاء دون نظر الى الالوان والمذاهب والايديولوجيات المختلفة فما أحببت مصر يوما التمهذب او التطرف الى اليسار او اليمين وكل من حاول صبغها بلون صارخ او صاخب نفرت واستعصت عليه .. وسخرت منه فى النهاية حين يجد نفسه بعد الجهد والعناء يقف وحده وهى فى مكانها لا تريم .

لقد حاولت الدولة الفاطمية ان تمكن لنفسها فيها مائتى سنة ثم دالت الدولة الفاطمية فقلبت مصر الصفحة وكان لم يك بها شيء اسمه الشيعة والشيعةيون ...

وجاء دور الدولة الايوبية لتحاول فلم يكن نصيبها من تتبيع مصر اوفى حظا من غريماتها ...

لقد آمنت مصر بالاسلام فى صورته الاولى المصفاة التى توافق طبيعتها هى .

وآمنت بالمسيحية ، قبله ، بطريقتها هى فصارت المسيحية فيها دون غيرها من البلاد ، قبطية .

هذا هو موقف مصر من الانبياء فكيف الحال مع من لا يرتقى الى هذا الافق الاعلى ؟ مهما اختلفت أسماء .

مصر هى مصر وكفى .

وانا فى هذا الكتاب فى كل كلمة .. فى كل نبضة مصرية وكفى ..
لها .. وعنفا .. ومنها ينبع رأى وسخطى ورضای ... فلا
أعرف غيرها ولا أدين بعد الله وكتبه ورسله الا بها ... أرى
الأشیاء والأفعال والمعانى من خلال رؤيتها هى على مسار تاريخها
الذى درستہ ، ودينها الذى اعتنقته ، وأدبها الذى عشته وفكرها
الذى سافرت فيه بالعقل والروح .

من هنا كتبت فصلا ضافيا عن الدين .

ومن هنا كتبت فصلا عن الفن .

لان مصر لها فى الدين والفن مفهوم خاص وأفق أرحب ..

ومن هنا ناقشت الأفكار الثابتة أو المفاهيم الثابتة التى نتوارثها
بدون نقاش أو اقناع أو اقتناع . وغير هذا أسلوب مصر فى الأخذ
والعطاء ...

ومن هنا وقفت عند الدعوة الى الدولة العصرية لأرش الضوء
على خطاها فى الطريق الذى تختار بعد روية وتفكير .

فالكتاب فى فصوله كلها يدور ، شعبة ، حولها .. يستوحىها
الفكرة ، ويستهديها المعنى ، ويفسج لها الطريق لتسير .

بنور من الله

ونخر من العلم

وهدى من الدين

فما رشدت مسيرتها يوما الا بكشف من هؤلاء .. وعطاء .

ومن هنا نريد :

الدين لله

والوطن للجميع

والعمل لذى الخبرة فيه

والأمر بيننا شورى

ليصلح آخرنا بما يصلح به أولنا .. وهيئات أن يصلح الله
ما بنا حتى نصلح ما بأنفسنا .. وكيفما نكن يول علينا ..

هذا الكتاب مرحلة أخرى من الرؤية لشخصية مصر ..
في محاولة موصولة للوفاء

بها

ولها

فإلهم أشهد ... ؟

دكتورة نعمات أحمد فؤاد

أعيدوا كتابة التاريخ

مهما كتب الكاتبون أو تحدث المتكلمون عن (العبور) فإن الآن، تسمع وتقدر وتعى لأن العمل صنيع شعب ومولد أمة من جديد... ورد اعتبار لا عن هزيمة عسكرية فحسب ولكن عن جيل كامل كان يعيش ولا يحيا .

(العبور) بارادته ، وإدارته ، وأعجازه كان رد اعتبار عن قلبه من الفسولة والقماء والعجز الاضطرارى فلم تمارس ملكات الشعب المصرى وطاقاته قدراتها الحقيقية حين أسقط من الحساب وعجز عن الحساب فلم يكن له رأى ولم تتح له فرصة وان كان فى أول الأمر - أحس بغير قليل من الزهو القومى حين توهم بعد سقوط الملكية ومحاولة الاستعمار، انه صاحب الأمر من خلال مصرية الحاكم القحة، فاذا به توسم الخير ، من طيبة قلبه فلها وقعت الواقعة ، أعطى الوعى للرجال حق التخطيط بها علموا ، فأعطى بدورة كل قادر وعالم عطاء كاملا .

وهنا وحد الشعب نفسه ، ووجدته الدنيا حوله ، على حقيقته عندما اتحت له الفرصة ، واشترك فى الرأى واضطلع بالعمل ...

وهو درس من دروس (العبور) يجب أن نعيه ونتخذه منطلقا لالوان أخرى من العبور فى نواحي حياتنا كلها .

وهنا نقول : أعيدوا كتابة التاريخ .

توقفوا عند انجازات الطوب والاحجار واسألوا أنفسهم عما وراءها ان كان وراءها شيء له قيمة باقية ... فليس الحاكم مقاولا لنقيسه بما تم على يديه من مبان وصروح مما قام في الحقيقة على اكتاف « الانتفار » و « الفعلة » الذين رماهم بؤسهم أو خوفهم ففرضت عليهم لقمة العيش المرير أن يأتروا بأمره ليسبح في عرقهم ولو غرقوا صرعى .

ان العصر التاريخي أو عصر الحاكم يجب أن يقاس بقيمة الانسان فيه ... هل قال الفرد كلمته أو عبر عن رأيه ؟ هل فيه حرية وأحرار ومفكرون ؟

ولناخذ تجربة قريبة من تاريخنا الحديث ... في العشرين الاخيرة من القرن التاسع عشر وفي الخمسين الاولى من القرن العشرين كانت مصر ترزح تحت الاحتلال البريطاني الذي قلنا فيه الكفاية من أوصاف السوء ، ويحق . فلندع التشنجات اللفظية ونمض في تحليل الظاهرة ...

فقدت مصر حريتها السياسية وهي ليست بالقليلة أو الهينة ، ولكنها أيضا ليست انكى انواع الفقد اذا اخذنا في الاعتبار أن الفقد هنا عارض محكوم عليه بالزوال وقد حدث بالفعل بل لعل الفقد هنا لو جاز أن له وجهها آخر ، يوقظ جوهر الشعب ويحفز عزائمه الى التفاعل والعمل في محاولة الخلاص منه ...

في عهد الاحتلال البريطاني وفي أوجه أي في أعقاب فرض الحماية على مصر أراد الجنرال مكسويل بصفته حاكما عسكريا عاما ، أن يفرض الحراسة على أموال المصريين الموالين للخديوى عباس ممن نفوا خارج البلاد فاعترض عليه رئيس الوزراء المصري وقتئذ حسين رشدي باشا مستندا الى القانون العام الذي ينص على أن الحراسة لا تفرض الا على الأعداء وفي زمن الحرب .

وحين عاود الجنرال اللبى المحاولة عام ١٩٢٢ بالنسبة لسعد
زغلول وصحبه اعترض عليه هذه المرة رئيس الوزراء الانجليزى
نفسه لويد جورج !!

ولكننا عام ١٩٦١ بعد نصف قرن تقدمت فيه الدنيا ، فرضت مراكز
القوى على مصريين الحراسة بشكل هجى للارهاب المادى
والمعنوى . وجرى من المأسى والمخازى ما سجلته (لجنة
الاقتراحات البرلمانية) التى تشكلت عام ١٩٧٢ .

هذا عن حرية العيش . أما حرية الراى ففى عهد الاحتلال
البريطانى نادى لطفى السيد بالمصرية ، ونادى طه حسين بحرية
الفكر والتحلل من الغيبىات والهالات الصناعية نحيط بها كل
قديم لجرد القدم حتى ولو كان صادرا عن غير اصحابه
الظاهرين . . . ناقش طه حسين الشعر الجاهلى فى عقلانية
وانفتاح كما ناقش مستقبل الثقافة فى مصر . . . ولا اريد ان
اقول ان كل كلمة قالها صواب محض فليس هذا هو المهم ولكن
الهام والأهم هو مبدأ حرية الراى والتفكير والقول والكتابة
والنشر . . .

عبد العزيز فهمى وجد من نفسه وعصره ، الشجاعة ، على
الجهر باسبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية . . . ومرة
اخرى اقول انى لا ارى التصويب أو التهجين فى هذا الراى
ولكنى ارى أولا حرية صاحبه فى اعتناقه والدعوة اليه .

على عبد الرازق تكلم والى عن اصول الحكم .

امين الخولى تكلم عن مصرية الادب والتفسير النفسى للقرآن
والبلاغة الحقيقية .

العقائد والمآزنى انهالا على أدب التشريفات والمدائح التسولية
وامتهان كرامة الانسان والفنان بالتبعية والتقامؤ والنفاق .

انهالا على النظرية العتيقة المقدسة « بيت القصيد » .

الدكتور منصور فهمى ، مصيبا او مجانبيا للصواب تكلم عن
حرية المرأة فى الاسلام .

الدكتور أحمد أمين تكلم عن أدب المعدة وأدب الرأس
والعقل ... وتكلم عن العامة وامثالها ومضامينها وجذورها
ودلالاتها .

تكلم عن الحياة العقلية للعرب فى فجر الاسلام وضحى الاسلام
وظهر الاسلام بما يشكل موسوعة جامعة .

محمود عزمى والتابعى استنسا السهولة والخفة والسرعة فى
الكتابة ، والزيات دافع عن البلاغة ..

ارتاد الحكيم والمآزنى وهيكل واضرابهم طريق القصيدة
والرواية والمسرحية .

ترجم محمد بدران وزكى نجيب محمود قصة الحضارة .

نزل أحمد فؤاد « صاعقة » على ألوان الفساد الموجدودة فى
أيامه وكأنها مسامير النديم ...

الف إبراهيم عبده (الطور فى متحف الخزف) .

صدرت فى حقل الثقافة ، مجلات البيان والرسالة والثقافة
والهلال والمقتطف ولواء الاسلام .

لم تترك الرسالة بلدا عربيا الا حطته بل، لقد كانت المحلة
الوحيدة التى يقرعونها ويكتبون فيها حتى لقد كان السوريون

يسمون يوم الثلاثاء الذى كانت الرسالة تصل اليهم فيه ، يوم
الرسالة ، ولا يقول قائلهم يوم الثلاثاء

كما كان الاديب من كتاب الرسالة عندما يزور بلدا عربيا ،
لا يميزونه باسمه بل بهذه الصفة فكان كتاب الرسالة فى هذه
الظاهرة كاهل بدر .

كانت الكتابة فى الرسالة شهادة للكاتب ترفع من اسمه وتعالى
بين الكتاب مكانه .

كانت الرسالة مدرسة ربت جيلا وربطت شعوبا ووصلت
بلادا ووثقت علائق ونهجت سبلا . كانت ريادة ومشعلا وسفارة
لمصر لم تعمل عملها السفارات .

ومن الغريب أو العجيب أن الرسالة والثقافة اللتين ولدتا
وعملتتا بانفتاح ومقدرة فى ظروف عاصفة جثم فيها الاستعمار على
حياتنا ، احتجبتا فى عهد الاستقلال ! : الرسالة فى فبراير
عام ١٩٥٣ ، وقبلها « الثقافة » فى يناير عام ١٩٥٣ !!

وقامت بعدها مجلات عدة تتعلق باسمها تشبها ، أو لعله
تبركا ولكن واحدة لم تغن غنائها أو تعمل عملها أو تقف وقفتها .

لقد كانت الرسالة تخوض المعارك معارك الراى والوطنية .
وبعض هذا . مقال الزيات المدوى (فلاحون وأمراء) على أثر اهانة
الأمير عمرو إبراهيم لأحد الاعضاء المصريين بنسابة محمد على
ومقاله (الامتيازات والدين) ...

وحين فزع السادة أمراء ذلك العصر ذهب جمعهم الى محمد
محمود باشا رئيس الحكومة وقتئذ فنظر اليهم فى شموخه المعروف
وقال لهم : أنا معه بل ذهب الى القصر مهتاجا ..

وارتطم صاحب الرسالة بالقصر بعد هذا في مقاله (ليس بعد الدين وازع) على أثر زواج فتحية من رياض غالى ... وفزع القصر لولا أن توسط في الأمر محمد حسن يوسف وكيل الديوان وقتئذ ..

وهكذا كانت الرسالة مجلة أدب وثقافة ومبدأ وهدف واسلوب وغاية ...

والى جانب الرسالة والثقافة كان مجلة (الهلال) تعنى بالتاريخ ، و (المقتطف) يحتفل بالعلم و (الكتاب) يحتفى بالأدب ، و (الكاتب المصرى) تعنى بالترجمة ، كانت هذه المجلات تهتم بالفكر وكأنها الصورة الجديدة لمجلة (البيان) التى صدرت سنة ١٩١١ .

ماذا بقى لنا ؟

او ماذا عندنا ؟

عدمت الريادة يوم عدمت الحرية الداخلية وكانت موجودة بل سباقه محققة والحرية الخارجية مكبلة ترهتها انجلترا ، وتجرحها الامتيازات الأجنبية ، اليس هذا عجيبا ومذهلا ؟

ومن الغريب اننا حين اطلقت الحريات لم يوجهـد الكتاب الاحرار لان الكتاب لم يترسـسوا فى شبابهم بالحرية فلما فتح بابها عليهم لم يفتح عليهم القلم بشيء !!

ماذا حدث ؟

تشرك كل شيء فى مصر أى صار اشتراكيا !! لا عن عقيدة اذن لساغ الامر ولكن عن مداينة . فاستاذ الاقتصاد كتب عن الاشتراكية .

وأستاذ التاريخ السياسى كتب عن الاشتراكية .

وأستاذ التاريخ الطبيعى أيضا كتب عن الاشتراكية .

والأدب كتب عن الاشتراكية .

حتى علماء الدين كتبوا عن الاشتراكية !

الكل التقط مانشيتات الصحف وراح يرددتها فى بيغناوية مضحكة
الضحك الذى يوصف بأنه كالبكاء .

تعدى السلطة أمريكا فتسحب العداوة فى درجات السلم
الهرمى على كل ما هو أمريكى حتى الفكر والثقافة مع أن الدين
يقول بأخذ الحكمة ولو من أهل النفاق، وبطلب العلم ولو فى الصين .

وقبل هذا عادت الملكية ، الشيوعية ، فاذا بكل ما هو روسى ،
منفر يثير الذعر حتى القصص على عالميته ...

رسمت قومية عربية ، فسار الكل وراءها يرددون
كأنها حلقة ذكر غير انها لم يذكر فيها اسم الله أو اسم
الوطن ...

مسخت حياتنا مسخا مشوها فلا هى الى الشرق ولا هى الى
الغرب .. فصمت من الماضى وعزلت عن الحاضر .

غامت الرؤيا وانبهم الهدف

ان رواد الخمسين الاولى واعلامها ، لو تأملنا مسيرتهم ، نجد
أن فترة الخصب العقلى والابتكار عندهم فى أعمالهم ، كانت
العشرين أو الثلاثين سنة التالية لفترة التحصيل أى التى تقع بين
الثلاثين والستين .

فماذا صنع شباب الخمسينات من هذا القرن ؟ داروا فى الساقية
أو انخرطوا فى الطاحون .

ضاع البريق •

لا رأى يهز ، ولا فكر يجدد ، ولا ابتكار يرتاد ، ولا جدية
تقال ، ولا اسم يتألق •

سادت الوصولية والانتهازية والبيفاوية والحرباوية ...
وبالطبع الأمية •

وكانت النتيجة أن ضاق كل شيء بكل شيء كما يقول نجيب
محفوظ حتى الضيق ضاق بالضيق ...

وهنا لم يملك الأدب إلا الرمز ليعبر عن تمرده أو يبرىء ذمته
ولو بأضعف الإيمان •

فماذا وراء الرموز ؟

فتح الأدب بنكا للقلق ... يقول توفيق الحكيم « في وعى »
ما من أحد الآن في حالة طبيعية لأن القلق منتشر بل سائد
بشكل وبأى عند كل الناس حتى الذى يملك مائة فدان يعيش في
حالة قلق !

لماذا ؟

في بنك القلق أكثر من جواب :

« ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان » •

« كل انسان في حاجة الى أن يتكلم وأن يصيح وأن يوافق
وأن يعارض » •

« كل ما يخشاه — الانسان — هو أن يرغم على قبول شكل
في الحياة يسجنه » •

« أصبح الواحد منا يتخبط اليوم في بحر واحد من قلق شامل
لا يطاق » •

« — الانسان المصرى المعاصر — يعيش فى مجتمع هش ليس
داخله ايمان حقيقى بشىء أكثر من اقتناص المغنم ! » .

مجتمع برجوازى داخل قماط اشتراكى .

والشباب . . . « الشباب أغرقوا أنفسهم فى كل بلاد العالم
فى خبط الجاز والروك أندرول والخنافس وما شابه ذلك من ألوان
الضجيج والحركة العنيفة والأصوات المزعجة ! . . ليواجهوا خبط
الكبار فى ضجيج الحرب والقمع والمؤامرات والمخابرات ! صخب
عام فى حانة كبرى ، ضمت الكبار والحسغار . . . وان اختلفت
أدوات الزياط وألوان الخمر ! »

بنك القلق اذن « مكان للتنفيس . . . رثة يخرج منها الزفير
الفاسد ! خير من أن يكتم هذه هى جوهر فكرة هذا
البنك » .

وهدف بنك القلق (ترك الناس تتكلم . . . أقصد إتاحة الفرصة
للزبون يفضى بكل ما فى صدره . . يكشف عن بواطن نفسه
عن أسباب قلقه . . .) وقد تكلم توفيق الحكيم نفسه فى (شمس
النهار) و (السلطان الحائر) ولو أن دور سلطان العلماء الشيخ
عز الدين عبد السلام فى التهايرىخ أكبر وأرسخ من دوره على
المسرح .

والفنان وسط هذا الزحام (هو الوحيد فى القرية الذى أدار
ظهره لحركتها الدائبة ، وانفلت من المحاريث السائرة والنوارج
الدائرة والسواقى الفاعرة وذهب الى شط الترعة يقطع سيقان
البوص ويصنع منها مزامير . . .)

ولكن المزامير وحدها لا تكفى . . . وقد أحس الفنان نفسه
بهذا لأن الامة المطحونة لا يطب لها الغنساء وحده . . . بل انها

في حاجة الى من يعيش مشاكلها وينفض همومها بالتعبير عنها
وطرح علاج لها وتنفيذه . . . ولهذا دخل الأدب في مرحلة جديدة
لم تخطئها حتى عين العدو فيما يقوم به من دراسات على الأدب
العربي بعد عام ١٩٦٧ مما فصله كتاب الهلال « الأدب الصهيوني
المعاصر » .

في الستينات بدأت القصة المصرية تتحول عن الواقعية الى الرمزية
وسفرت هذه الظاهرة بشكل خاص عند الروائي الايب
نجيب محفوظ الذي يمر الآن بمرحلة جديدة من مراحل الفنية .

نجيب الآن مباشر يركز على الحوار المشع بالأفكار الفسفورية
التي تتواكب في توال كطرقات المطرقة النشيطة في أسلوب مذهب
الفاظه شوكية في قصته (ثرثرة فوق النيل) .

هل بعد الضياع عذاب ؟ (فيا أي شيء افعل شيئاً فقد
طحننا اللاتشيء) .

في قصة نجيب محفوظ ظاهرة هروب المثقفين الذين يعون
حركات التاريخ لا الى العوامة وحدها ولكن الى شريط التاريخ
القابع في رؤسهم، وهي ظاهرة ملموسة اليوم في أدبنا القصصي
والمرحى — فيفرون محفوظهم أو يستعرضون الشريط كلما
تشابهت المواقف أو الظلمات وكأن الأمر (توارد خواطر) .

فجمود الروتين وبلادته وتحجره في غباء ، وعبثه في لا مبالاة ،
يورث الدوار . وفي (غيبوبة الدوار تختفى جميع الأشياء الثمينة . . .
من بين هذه الأشياء الطبم والعلم والقانون والكلمات المشتعلة
بالحماس) وفجأة يتذكر الانسان جرائم المماليك الذين كانوا
(يطلقون اللحي ويثيرون الغبار ويفرحون بالأبهة والتعذيب) .

ولكن البغاة راحوا . . . انداحوا . . . وبقيت مصر . . مصر
البسطاء الذين يقومون بالأعمال التي تبدو بسيطة وهي في الواقع

ملاك الأمر وسره . فهي كالعوامة والرجل البسيط كعم عبده هو كل شيء . . انه العوامة ، لانه الحبال والفنطيس واذا سها عما يجب ، لحظة ، غرقت وجرفها التيار .

ما هى الأسباب التى حولت طائفة من المصريين الى رهبان ؟ والسؤال هنا استقطب الزمن ليصل الى مصر المسيحية حين اليأس من عدالة الارض واللياذ بكف السماء ثم الصحراء

فى القصة عملية تشريح الأخلاق والسمات والأقنعة الخارجية التى سقطت الواحد تلو الآخر فى قاع النيل .

فى القصة سخرية من المظاهر والاطارات والشعارات والتقاليد .

سخرية من سقوط الفلسفة .

سخرية من التمثيلات الهائلة .

سخرية من موقفنا من الأحداث وكأننا (أحمد نصر) أو عم عبده الذى يطل على المعصرة من أعلى البرافان على سبيل الفرجة أو التسلية .

سخرية من النفاق .

سخرية من لويس السادس عشر الذى لا يدري شيئاً عما يدور فى الخارج .

سخرية من الغزاة الذين يتحلون بقسوة حادة كالدرع .

سخرية من الهاربين من لاشيء الى لا شيء والمقتولين بالسسم لبطيء والقاتلين على السواء .

سخرية من المخبرين الذين يراقبون المفيقين لا المساطيل .

سخرية من المتعالمين (ذرية علماء النحو) .

سخرية من (أخذ الأصوات في ديمقراطية دامية)

سخرية من الخوف من كل شيء حتى يغدو صاحبه لا يخاف شيئاً .

سخرية من العوامة التي تشيع فيها النكته كحركة تغطية نفسية
ثم تنعدم حين تصبح الحياة فيها نكته سمجة ، أشنع تهمة فيها
هي الرجعية . فكل قلم يكتب عن الاشتراكية (على حسين
تحلم أكثرية الكاتبين بالاعتناء والاثراء وليالى الأنس في العمورة) .

ضاق كل شيء بكل شيء حتى الضيق ضاق من الأخر بالضيق .

وفي زحام (الثثرة) تبرق هذه العبارات :

(ان السفينة تسير دون حاجة الى رأينا أو معاونتنا وأن التفكير
بعد ذلك لن يجدى شيئاً ، وربما جر وراءه النكد وضغط الدم)

— (نحن نعيش فوق الماء فنهتز لوقع أى دم) .

— (ليس الانجليز وحدهم الذين يقتلون بالسهم البطيء) .

— (راحوا يتساعطون عن كيف يبدأون ، وكيف ينظّمون أنفسهم ،
وكيف يحققون الاشتراكية على أسس شيعية ديمقراطية
لا زيف فيها ولا مهر)

— (تدارسوا) العراقيين المتحدية ، والأخطار التي قد تحقق بهم
كمصادرة الأرزاق والاعتقال والقتل) .

— (الخيام الذى كان مدرسة أمسى فندقاً للملذات) .

— (أيها الحكيم القديم « ايبو — ور » أقدم بعصرك الذى اضمحل
فيه كل شيء الا الشعر وأسمعنا الغناء . حدثنى ماذا قلت
لفرعون . اقبل الحكيم « ايبو — ور » وهو ينشد) :

ان ندماءك قد كذبوا عليك

هذه سنوات حرب وبلاء

قلت أسمعنى مزيدا أيها الحكيم ! فأنشبد :

ما هذا الذى حدث فى مصر

ان النيل لا يزال يأتى بفيضانه

ان من كان لا يملك أضحى الآن من الأثرياء

يا ليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت

قلت ما ذا قلت أيضا أيها الحكيم (ايوو — ور) فقال :

لديك الحكمة والبسيرة والعدالة

ولكنك تترك الفساد ينهش البلاد

انظر كيف تمتهن أوامرك

وهل لك أن تأمر حتى يأتبك من يحدثك بالحقيقة .

نجيب محفوظ الآن يلتزم قضية شعبه يحس بضغط همومه
ويعبر عنه ففى قصة « ميرamar » عالج انتفاض البسطاء المطحونين
— من خلال زهرة — الذين يعيشون مع الغالبية فى أيام (منحوتة
من العسر والصخر) . «الأيام التى تسبق مباشرة يوم القيامة» ...

كشف الادعاء فان كثيرين من محترفى السياسة والاهمية
والمشغولية كسرحان البحيرى (لا يعرف الفارق بين الوفد والنادى
الاهلى) ... كسرحان لا يهتم فى فى أعماقه بالسياسة رغم نشاطه
الموفور فيها أو كشعبان بنك القلق (اشتراكى مائة فى المائة !
وان كان بينى وبينك لا يعرف ما هى الاشتراكية) .

نفاق دمتع كما يقول نجيب محفوظ أو (اشتراسمالى) كما
يقول الحكيم فى « بنك القلق » ...

والأجيال عند نجيب محفوظ في « ميرamar » متواكبة فهي يكمل بعضها بعضا ولولا الجيل السابق لما تحقق للجيل اللاحق وجسود ...

وهو مذعور من فكرة مصادرة الثروات لأنه يؤمن بأن من يقتل مرة قد يعتاد القتل ...

ان الجنة عنده (هي المكان الذي يتمتع فيه الانسان بالأمن والكرامة أما النار فهي ما ليس كذلك) .

وحين تغيم في عينه الأشياء يتساءل :

« البحر يترامى تحت سطح أملس باسم الزرقة فأين العاصفة الهوجاء ؟ والشمس تهوى الى المغيب مرسله شعاعا ماسيا يلتحم بأهداب سحائب رقيقة فأين جبال الغيوم ؟ والهواء يلاعب سعف النخيل في غابة السلسلة بمداعبات شفافة رقيقة فأين الرياح الهوج المزلزلة ؟ » .

ان التوازن كما يقول (لا يرجع الى الأشياء الا بزلزال شامل)
(اننا نتدهور معا بأكثر مما تصورت لكننا سنخرج من التجربة كالمعدن النقى

وأعطى نجيب محفوظ هذه الفترة (اللص والكلاب) ، (والسهمان والخريف) ، (أولاد حارتنا) ، (تحت المظلة) وقصته القصيرة (الطبول) طبول الرحلة العقيمة والمستقيضة وأخيرا « الكرنك » .

وفي السبعينات اخذ احسان عبد القدوس ينتمى الى مدرسة نجيب محفوظ الرمزية ... مدرسة ثرثرة على النيل ، و (ميرamar) و (روبابيكيا) ... بدأ يختم الرمز شفافا وكثيفا في قصة « رصاصة واحدة في جيبي » ومسرحية (لا أستطيع أن أفكر وأنا أرقص) .

مصر عند نجيب محفوظ في قصة روبايكيا مطمح الجميع ومطمع ولكنها في النهاية تسحقهم وتحيلهم الى حطام ملقى في عربة روبايكيا ، وتتخطر هي على النيل جميلة مشرقية متأقنة شبابها اخضر دائها وعودها ريان . رأسها شامخ وجمالها فتان . محاسنها تغرى وتسبى ولكن الويل لمن تحدثه نفسه بالاقتراب منها .

ومصر عند احسان (١٩٧٢) هي فاطمة الطيبة الجميلة في الثوب الأخضر ... وميمى السمرء الحلوة (أجمل واحدة في الدنيا) التي لا يكفيها جمالها ولكنها تبحث عن جمال عقلها وجمال ارادتها ... انها تريد ان تتبدى كما خلقها الله بصباحتها كلها ... بحلاوتها كلها ... بنفاستها كلها ... تعطى الحياة ما تريد ... وتأخذ منها ما تختار لا يطرف عينها شيء ولا يعلو وجهها نقاب ابيض او احمر ...

تريد أن تسير في طريقها هي التي تعرفها لا تلتفت الى يمين أو يسار لأنها قبل اليمين وقبل اليسار ، بألوف السفين ، لها مسار .. ولها أسلوب شخصية .

وتستطيع أن تعرف فاطمة من نوعية حب المؤلف لها ... انه ليس حبا خاصا يتعلق به وحده .. انه حبا جميعا لان فاطمة هي مصر ...

(فاطمة حبيبتى ... أنك لا تستطيع أن تتصور مسدى حبي لفاطمة ، ولا كيف احببتها . انه حب تضعف أمامه الكلمات ... بل أن فاطمة وأنا لم نكن نتصور ان ما بيننا اسمه حب ... انه احساس ولدنا فيه ... انه الحياة نفسها ...) .

هل هذه فتاة محددة ومحدودة ؟ لا ... انها حلوة الأبد في قلب كل مصرى . انها جميع الفتيات وجميع الفتيان .. جميع

الرجال .. جميع الاطفال ... انها احياء نفسها .. انها مصر ...

أما الشعب المصرى فى القصة فهو (طالب الفلسفة) الطيب الهادى الذى يعشق السلام والاحلام والخيال . فهو يحلم دائما (بالخلص) . ولهفته عليه تجعله يتعلق بكل بارقة أمل تلوح . فما يكاد يرى (عباس) شابا مثقفا هادئا مبتسما دائما حتى هل له وكبر وتوسم فيه الخير كله ... وتسلل عباس شيئا فشيئا حتى أصبح المشرف الزراعى المسيطر على الجمعية التعاونية ... المفتش والجمعية التعاونية هى السلف الزراعية وهى الكماوى وهى المبيد وهى التراكتور اى أبواب الرزق جميعها ... ومع هذا أحبته القرية ... وأحبته فاطمة (بأحلامها البريئة وبالخرافات التى تملأ خيالها عن صور المستقبل السعيد) .

ولكن فاطمة بعد أن استولى عليها عباس غدت بلهاء ... فى عينيها مأساة . تقف كأنها على حافة بئر تكاد تقع فيها ... فاطمة الجميلة الحلوة الهادئة أصبحت فاطمة الحائرة وجهها مكدود وقلبها مهدود ، وكرامتها مئخنة بالجراح ...

ويتساعل صاحبها الحقيقى الذى يحبها أغلى الحب وأصدقته :

(كيف أعيد اليها شبابها ، ولمعة عينيها . كيف أجعلها ترتدى الثوب الأخضر الجميل الذى أحببته عليها دائما ... كيف ؟)

ومصر فى مسرحية (لا أستطيع أن أفكر وأنا أرقص) هى الراقصة ميمى ... انها كالطير يرقص مذبوحا من الألم .. وميمى مجروحة نصف مذبوحة طارت ذراعها ونزف دمها ويريدونها على أن ترقص ويتجاذبنها ناحية اليمين وناحية اليسار وبينهما من البعد والتناقض ما بين المشرق والمغرب ولكنهما يتفقان على امتصاصهما . وتشقى وتتمزق وتقف لتسقط من الداء والأعياء والمرارة واحساس الضياع والقهر . ولكنهم جميعا يرتدون من عذابها وعطائها

(جاكّة مذهب) حتى « مجاهد » خرج من عندها يريدني هذه
الجاكت على البنطلون المهلهل الذي كان يرتديه . ويسير في عظمه
ونخامة كأنه أصبح رجلا مهما .

انهم جميعا وعودهم لها هباء ، وقوبهم خواء . وعينهم مسسورة
لا تمتلئ من جمالها وجسدها . وهي لا تطيقهم ما تكاد تقترب منهم
حتى تحس لهم فحيحا تنفر منه السمراء الجميلة (أجهل واحدة
في الدنيا) التي تقطر عسلا وشهدا . . . ولكنها تعرف انهم
يمصون عودها وتخشى أن تصير (قفلة) . . . انها لا تصدق
دعواهم الكاذبة . انها لا تريد ذهب هؤلاء ولا دفع هؤلاء حتى
تقبلتهم الذرية . . . هي تريد أن تحمي نفسها بنفسها وتعادي
نفسها بنفسها . . (الى أقوى مني سيدي . . نفسي اعيش
من غير سيد) . وحين يوقن « مجاهد » من رفضها انفسى له .
يحاول أن يتفق مع فؤاد (المطبلاتى) الذى لا يصدقها النصيحة
بل يرغب لها من النعمات ما ترقص عليه رقصة الذبيح . . فؤاد الذى
(ينقر على طبلته) أى (ايدلوجية) حتى ضيقت طبلته الجميلة
السمراء ، التي قذفت بها على الأرض وحملتها . لانها غررت بها
وخدعتها ، وشغلتها عن البناء ، الحقيقية ، حتى داهمتها الطائرات
والدبابات ، وراحت في الحرب ذراعها . وبغالب وجنودها الاسمر
بالدماء . . .

ويتساءل المؤلف :

(يا ترى نبتدى نضرب اللى ضرب ميمى والا نأخذ ميمى ونرجع
الكباريه الأخضر ؟) .

واقول :

أبدا لن ترجع الجميلة السمراء الى الكباريه . . . ستعود الى
الوادي الأخضر تزرع وتبنى وتصنع وتمجد العلم وتبدع الفن

وتشكل الحجر وتطعم الخشب وتخوض المعركة أيضا ... ستعود الى الوادى الأخضر ترفع للسلام صروحا ، وللبطولة رايات ...
وفي مجال الرمزية كتب الدكتور يوسف ادريس قصصه :
« حامل الكرسى » و « الرحلة » و « سنوبزم » ...

وكما رمز نجيب محفوظ الى الشعب المصرى ببواب العوامنة الذى لا يعرف أحد بدايته أو نهايته ، والذى لا يحسب حسابيه المتسلطون الناعمون فى العوامنة ، وفى قبضته حياتهم ... فى استطاعته أن يفك الحبل فيغرقهم ، رمز الدكتور يوسف ادريس الى الشعب المصرى **بحامل الكرسى** الذى يتعجب الناس من قوته وهو بادى الضعف ... ضعف الجسم .

وقصة الدكتور يوسف ادريس « الرحلة » ملووءة بالرموز الشفافة حينها والكثيفة أحيانا أخرى

والدكتور يوسف ادريس فى قصته « سنوبزم » رمز الى مصر بالسيدة العفيفة التى تركب الاتوبيس بين أهلها وناسها فاذا بها يتحرش بها أثيم ويسىء اليها ، ويحاول أن ينال من وقارها ، بل يحاول أن ينال من عرضها ! والناس يرون ويتعامسون ، أو ، (يفوتون) أو يمالئون الظالم ! وعند هذا الحد انبرى أحد الركاب وهو **دكتور فى الفلسفة** (رمز المثقفين) واخذ يهاجم هذا الوضع الشائن فسلقوه بالسنة حداد ولكموه لكمة تورمت منها عينه وقذفوه خارج الاتوبيس !!

وما أكثر الذين قذفوا خارج (الاتوبيس) .

* * *

هذا فى الادب أما الصحافة فقد غدت صحائفها كفصل (البلاد) كل ينقل من السبورة (السوداء) ما كتبه (المعلم) بعد أن كانت الصحف كساحة البرلمان ميدانا للمناقشة والمعارضة .

تناولت الصحف يوما مرتب وزير العدل ويقرا عبد العزيز فهمى
عناوينها وهو في طريقه الى الوزارة فيغير وجهته ويأمر سائقه ان
يتجه الى قصر عابدين وهناك قدم استقالته الى الملك فؤاد قائلاً :

— كرسى العدالة يهتز من تحتى ١٠

ولكن جميع الكراسى ظلت ثابتة لم يقلقها شيء حين عزلت مراكز
القوى القضاة بالعشرات ودفعة واحدة لانهم طرحوا رأيا في عريضة ،

ماذا يجدى سد أسوان أمام سد الخوف ؟ ان الانسان المصرى
لم يبدع حضارته فى أى عصر الا حين تحرر من الخوف ...

لقد قامت الدنيا فى مصر وقعدت يوم قدم رئيس ديوان المحاسبة
محمود محمد محمود استقالته لأن حقه انتقص فى مراجعة
ميزانية الدولة .. وقامت الدنيا وقعدت يوم أجرى الملك فاروق
تصليحات فى اليخت فخر البحار ، وناقشته الصحافة والبرلمان
علنا لأن تجديد اليخت سيتكلف آلاف الجنيهات فماذا فعلت
الصحافة مع مراكز القوى يوم ضاعت آلاف الملايين ؟ أصابها الخرس
بل ان بعضها وجد فى نفسه الجرأة ، ولا أدري كيف ، فحاول
التغطية أو التبرير بصورة فاضحة !

هوان وصغار .

لم تعد هناك صحافة سياسية

ولم تعد هناك صحافة اجتماعية .. وغدا الكتاب :

كاتب صومعة وهؤلاء قلة يحتاجون الى صبر الرسل ليطلقوا
العزلة والتشرف والمجاهدة .

وكاتب حر يلوذ بالرمز .

وكاتب حرباوى ييغوى وهؤلاء كثرة لأن مهمتهم سهلة وثمنهم
رخيص ..

كانت الصحافة ، صحافة أحزاب نعم .. ولكنها كانت صحافة
راى فى الوقت نفسه .. اما صحافة اليوم فهى صحافة مذهب
وموجات .. أو كتابة على ظهور الاعلانات .

بين يوم وليلة تصطبغ ادارات الصحف باللون الأحمر وتنغمس
الأقلام والحروف فى هذا اللون ثم تنحسر هذه الموجة وتضيع فى
غيابات اليم أو السجن ليأتى مد موجة أخرى بيضاء .. وتقترب
مراكز القوى أثناء هذا من دولة ، وتناسب العداء دولة أخرى
فتعاقب تبعاً لهذا ، الموجتان وكأنهما الليل والنهار ...

وتمذهب تبعاً لهذا الفكر وعلاقات انفس ، بل بلغ الأمر أن
الأدب اتسم بالميثاق !! كأنه فرغ من
قضاياها كلها ، وكأنه نال منه الجهد من كثرة الخلق والابتكار فتخفف
من مهامه الكبيرة ليؤلف كاتب عن مفتاح الميثاق ! .. وما دامت
مكتبتنا المصرية العربية تعز بالمعجم المفهرس لألفاظ القرآن
الكريم ، فإن كدابه الزفة ، أمعانا فى التقديس الأبيسى ، وضعوا
معجماً لألفاظ الميثاق !! أو مفتاحاً ... ولا أحسب أن أحداً طلب
منهم هذا .

وامتلأت الشوارع بلافتات القماش المكتوب عليها عبارات
الميثاق لتأخذ على الناس طريقهم .. ولم يفكر أحد
فى كتابة أو تعليق آية واحدة من القرآن الكريم حقاً .. كتاب الله .
تحتسب بلا امبراطورية وأحمس بلا انتصارات .

والقصق بنا النفاق حتى سلمنا به . فنجيب محفوظ يقول على
لسان أحد أشخاصه (يا أمة عريقة فى النفاق)

درس الميثاق فى جميع مراحل التعليم لا تستثنى من هذا
الجامعة حتى كليات الطب والعلوم وكأنا نسهم به فى التكنولوجيا
الحديثة بل درس الميثاق فى كلية أصول الدين !!

وحفظ أطفالنا في المدارس :

أنا عربى أبى عربى الخ .

فنفر المصريون الصادقون من دعوى وادعاء القومية العربية
لا لعيب فيها أو بغض لها ولكن للأسلوب الذى يمس تاريخ البلاد
وفي الوقت نفسه لم يصدقنا العرب بل رأى فيها البعض غرضاً
خبئاً . . . لم يصدقنا العرب ولم يحترمونا — لأن الذى لم
يحترم مسره أى شرفه وعنوانه مارق أو رخيص . . . وكان العرب
يحترمونا قبل هذا ويحبوننا لذاتنا وباعتبارنا مصريين .

قابلنا عربياً كبيراً على الباخرة اسبريا فقال في معرض حديثه
عما فقدناه من أرض في البلاد العربية : (كان العربى منا يحلم
بأن يكون له مربيطة معزة في القاهرة . . . وكانت الأرض عندنا
تعرض بعشرة قروش للمتر فلا تجد مشترياً . .
الآن لا يفكر أحدنا في ادخال ماله القاهرة . . . وقد ارتفعت الأرض
عندنا فبلغ ثمنها مئات الأضعاف !) .

كم فقدنا لىثرى الآخرون ويعمروا ويركبوا ظهر الموجة التى
عميت عن الأعماق الزاخرة من رعونتها .

كانت نساء مصر كظباء مكة صيدهن حرام . فإذا بآلاف من
نساء مصر يدفعهن ذل الحاجة وقسوة الحياة في وطنهن الى
الخدمة أو الى ما هو شر من الخدمة مما ترغمن عليه ،
وترغمن فيه ، ملاهى بيروت .

خطب ملك الحيثيين يوماً الى فرعون مصر ، أميرة مصرية ،
تقريباً اليه ، وكسبها لرضاه . فلم يكتف ملك مصر بالرفض ، بل ثار
ثورة عارمة كيف يتجرا غير مصرى على التطلع الى الزواج من
مصرية !

من عزة القوة ، وعز الجاه ما فعل . . .

أه لو كان يدري بهن تزوجوا المصريات رقيقاً ، بغير عقد مكتوب !

وفي غمرة هذا الفت الكتب عن عروبة مصر فكانت بمحاولتها اللاهثة اثبات دعواها ، تنفيها لا تؤكد لها بما تكشف من عملية الافتعال لأن البديهيّات لا تحتاج الى اثبات . والشاعر العربي نفسه يقول :

وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار الى دليل

وفي هذا الصخب لم نقرا بالطبع كتاباً واحداً عن عروبة الحجاز لأن النهار كما قلنا أو كما قال الشاعر ، لا يحتاج الى دليل .

وتجاوزت هذه الدموى الأغراض السياسية الى الكتب المدرسية بدءاً من المرحلة الأولى الابتدائية ليحفظ الطفل المصري مع (أنا عربي أبي عربي) ، خزعات أخرى عن أصل الشعب المصري ! مع أن الكتب العربية تتحدث عن العرب العاربة والعرب المستعربة كما تتحدث عن (فتوح البلدان) .

مهما جهدت المواربة والمعاني المتداخلة ، فان الحقيقة التاريخية لا تتغير ولكن يمكن درسها وتقييمها تقييماً صحيحاً . . . فتسح العرب مصر ولكننا اذا تخطينا (حقة) الفتح بظروفه وملابساته ، وجدنا أن الفتح العربي بعد تاريخي أو سياسي ولكن الحرب الرابعة بيننا وبين العدو الحقيقي ، اسرائيل ، علمتنا أن المنطقة لها بعد ميثاقيزيقي .

ان الأديان محلية .

والسياسات زمنية .

ولكن المنطقة لها منطق واحد وهو أكبر كثيراً من سائر .

المحليات . لقد تكلم الهواة كثيرا عن القومية العربية ثم عن قومية
المعركة ، والخلافات تنمو وتترعرع على رنين الخطب البلاغية
أو العامية فلما جددت الحرب ، ولدت لساعتها القومية العربية
وقومية المعركة معا في ساحة النضال ، مما أذهل العالم بل أدهلنا
نحن اسرة المولود . وتأكد صدق الطائي في فتح عمورية وتبين حقا
أن السيف أصدق أنباء من الكتب والخطب .

واتضح للغيورين ما وضع للمشايخين أن المنطقة كل واحد
تختلف أجزاءه اختلافا كبيرا . أو صغيرا كما تختلف الأعضاء
والوظائف في الكائن والكيان . ولكن الروح واحدة لا حياة للجسم
جملة وتفصيلا إلا بها . . .

يكفى آصرة الدين واللغة والام والامل ، بعد الجوار لنلتقى
جميعا على المحبة والمصلحة في وقت واحد .

ان مصر تخسر الكثير بدون البلاد العربية

والبلاد العربية تكسب الكثير بوقفه مصر معها : الكلمة ،
والمكانة والوزن السياسى والحضارى وكفاءة العلم والفن وهى قيم
أكبر كثيرا من أموال الدنيا .

ان الذى يحب مصر بوعى ، يحب جيرانها ، لآمن مصر ان لم
يكن لذاتهم . . . ولكن (ذاتهم) تستحق الحب والاحترام والشكر
بما أدوا وما بذلوا في نبل ونكاء معا وبلغوا الغاية في الأداء والوفاء ،

* * *

وفي هذه الغمرة حاول المنافقون اسقاط الماضى ، امسنا
منهم في تعظيم الحاضر ! . وفاتهم ان طبيعة الاشياء تنفى وجودها
من العدم . وفاتهم أكثر ان انسانا بلا جذور ، لقيط معنويا وتاريخيا
وحضاريا . ولكنهم ارادوا أمة التاريخ بلا تاريخ حتى يقترن ميلادها

بظهورهم على مسرح الأحداث وان كانت الرواية ملهامة هزلية
يأبأها الطروح . أو مأساة دموية تقشعر منها الأبدان .

وفي مواكب الأردنية الصغراء والحمراء، وخفافيش الظلام والملائين
والمدلسين و(مراسير المستنقعات) و«أشباح النهار». في هذا الموكب
انفوغائي أحس كل ذي قيمة بالاغتراب النفسي والزمانى فهاجر
الكثيرون الى الخارج وكانت مصر وطن من لا وطن له . ونشطت
أمريكا فساعدت على الهجرة أو الاستنزاف العقلى والكيانى
بأغراء المال . . . وكم من ملاقات وقدرات ضاعت من أيدينا.

يقول الفنان حسين بيكار :

(قد انتقلت عدوى الهجرة من العلماء الى الفنانين وهذه ظاهرة
تد تكون مسيحية لو كان لدينا فائض من الكفاءات نصدره للخارج .
والطيور لا تهجر أوطانها الا عندما تهاجمها الثلوج فتضطر الى
تطير آلاف الأميال بحثا عن الدفء لتبنى هناك أعشاشها) .

حتى المبعوثين رفضوا العودة ! . . حتى الجامعات التى
نضبت ولم تشهد مناساتها خلفا للرغيل الاول ، رأت الهجرة هى
الأخرى فهجرها المتميزون الى الشرق أو الغرب بل هجر استاذ
جاد . . . علماء الجهد والعقل كالدكتور جمال حمدان ، الجامعة الى
العزلة ايثارا للانتاج بلا تحطيم .

هرب الكتاب المصرى الى بيروت حيث تجارة النشر والتوزيع
الحر . . وما بقى فى مصر اغتصب اغتصابا وزور وحرف اعتمادا
على سلخاة الروتين فى مصر التى يقف أمام سيادتها ، الناشر
المصرى مع الطابور الطويل . . . والى أن يأتى عليه الدور فى
طابور الورق ثم فى طابور التصدير ثم فى طابور النقد ، تكون
بيروت أخذت حريتها وراحتها فى استغلال الكتاب المصرى ،

والريخ ، والاثراء من ورائه ، واصحابه في مصر تكاد تذهب
انفسهم خسرات .

واذ هرب الكتاب المصري الى بيروت ، هرب الفكر المصري
الى الكويت حيث يتحرر ويحرر مجلة (العربي) ومجلة (الفكر) !
وكانت مصر تربة الأحرار والافكار والحضارات . تهب حركات
التحرير فتؤازرها مصر بالتأييد والتوجيه والاذكاء . ويمتحن الأحرار
فيتطلعون الى اللياذ بمصر . وفيها تحلقت حول جمال الدين الإنفاني
القدوة . واليها قصد الكواكبي . . . وبها اتصلت حياة الأحرار ،
واسباب أصحاب الدعوات .

ان مصر وهي محتلة في أواخر القرن التاسع عشر لم تكتف
بالدعوة الى الحرية السياسية في الداخل بل امتدت بها في المنطقة
فالتف السوريون ١٨٨٥ حول الشيخ محمد عبده (يتلقون عنده
دروس العلم والحكمة والخير) ، كما يقول الدكتور أسعد اطللس . .
وأحدث الشيخ محمد عبده في بيروت (انقلابا عظيما) .

بل ان بعض الدعوات السياسية في بعض بلاد الشرق يخطط
لها في مصر . اذ قبل ان تولد الباكستان كان رجالها يلتمون بالقاهرة
ليضعوا الخطط لتحرير بلادهم . وليس الى الشك من سبيل ، ان
جزءا كبيرا من تاريخ باكستان المعاصر قد كتب في مصر . . وفي
مصر كتبت فصول من قصة تحرير اندونيسيا . . . وكذلك تونس
والغرب وليبيا والجزائر وكثير من بلاد افريقيا وآسيا .

كما قامت في مصر الدعوة الى الإصلاح الديني على يد محمد
عبده والمراغي . ومن مصر نبتت الدعوة الى تحرير المرأة اضطلم
بها قاسم أمين وتبعه الزهاوي في العراق . .

فاذا تجاوزنا العصر الحديث ، واوغلنا في القدم بضعة قرون ،
نجد ان مصر بعد غارات المغول والتتار في الشرق ، وحركات الافرنج

فى الغرب (اسبانيا) ، كثرت الرحلة الى مصر وتجمعت للحركة الفكرية فى القاهرة .

وكما حفظت مصر من الضياع آداب اليونان وعلومهم والتي اعتمد عليها العرب فى تكوين شخصية حضارية لهم ، حفظت مصر فى هذه الهزات تراث العرب الأبى والفنى . .

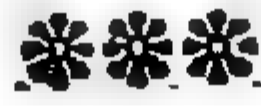
* * *

وكما يرتص الطير مذبحا من الألم ، انطلقت الاغانى فى بلاهة ، تأخذ دورا فى (الزفة الكدابة) . ولا مانع عندها من التمسح بالفلاح والعامل . . وما كسب الفلاح والعامل كسبا جديرا وخاصة الفلاح ، فالاصلاح الذى لا ينبع من نفوس اصحابه وبيئتهم . . . من داخلهم ، لا يؤمنون به ولا يتعمقونه لانه من خارجهم لم يغير نوعيتهم . . . والسدواء عادة ، حتى ولو حمل الشفاء كرية او ثقيلا على الاقل . . . وقد فصل هذا طبيينا أتور المفتى فى بحثه القيم فى مجلة (المجلة) التى اختفت فيما اختفى من قيم فى حياتنا . . . ويزيد رجال الاقتصاد أن ما أخذه الفلاح باليمين من الاصلاح الزراعى بددته باليسار مجموعة النعاونيات الزراعية .

ولم تقصر السينما فى هذا المضمار فتخصص بعض مؤلفيها فى تسجيل الامجاد فى أفلام يعاد عرضها مرارا كأنها مقررة على النظارة .

أما المسرح الذى نهض فى الثلاثينات والاربعينات نهضة كبيرة ونشئظ أيضا فى الخمسينات فانه بعد نكبة الأمة العربية سنة ١٩٦٧ أخذ طابعا سياسيا حتى انه أشرك الجماهير فى العرض باعتبارها متضامنة فى المسئولية عما يحدث . أو تأكيدا لمسئوليتها خارج المسرح بعد أن ينتهى العرض .

وانيثق عن نكية عام ١٩٦٧ ، المسرح الغاضب أو مسرح الغضب
الذى دعت اليه مسرحية الكاتب السورى سعيد الله ونوس :
(حفلة سهر من أجل حزيان) .



منذ اعتنقت مصر الاسلام وهى حصنه الحصين ولكن الاسلام
فى مصر فى هذه الحقبة استحدثت باسمه هيئات كما
كان المماليك يكثر من بناء المساجد تكفيرا عن خطاياهم أو
تغطية لها وما كان المسجد مبنى ولكنه معنى ونقضاء ينهى عن
الفحشاء والمنكر .

وصدرت عدة كتب دينية كتبها أساتذة مختصون فى الدين .
ولكن التخصص المدرسى غير التحليق الثقافى فالعقاد حين كتب عن
الاسلام كانت كتبه (التفكير فريضة اسلامية) (حجج الاسلام
واباطيل خصومه) ، (ما يقال عن الاسلام) ، العبقريات خاصة
(عبقرية محمد) و (عبقرية عمر) . ناقش العقائد
الغرب ومشرقيه وناقش القضايا التى يظن بها
الضعف ، فى مواجهة يحجم عنها الكاتبون ، فكان التصدى
طريق الاقتناع . . وهو طراز لم تستشرف اليه او لم تقو عليه
الكتب الحكومية الاسلامية فلم تعمل عملها فى اندونيسيا التى
استشرى فيها التبشير وهى منطقة من مناطق الاسلام بتعدادها
الكثيف .

كيف تدهور كل شيء . . ؟ أى حفرة تردى فيها كل نفيس فى حياتنا؟
وضعت مراكز القوى نظرية اهل الثقة واهل الخبرة التى تقسم الشعب
الى مدللين ومتهمين . . وهذه النظرية تطرد نظرية الرجل المناسب
فى المكان المناسب . . أو تحرفها فتكسر الميم وتكسر معها مبادئ
الحق والعدل والكفاءة فاذا بأهل الثقة ، فى احسن حالتهم ،
حراس على المواقع التى وضعوا فيها لا يعرفون مخبرها أو
جواهرها . ولكى يغطوا جهلهم ، يدعون العلم أو الاهمية !

أهم من أشخاصهم وما فعلوا. هنك المال يزيد بالحراسة
أم العمل ؟ قصاري الحراسة أن تجمده ولكن العمل بحييه والخيره
تميه . . وهو ما حدث لنا فمال العام اما نهب أو تجميد
وتجمدت معه الافكار والرجال الخبراء ، لان الخبرة متهمه وغير
موثوق بها وغير مرغوبة .

♦ وفي غيبة القانون وخيبة الصحافة ، كل شيء ضاع .
ليس معنى هذا أن أهل الخبرة جميعا أطهار أبرار . . بل من
أهل الثقة من أغنى في موقعه ما لا يغنى غناؤه ، أحد من
قبل وخاصة أصحاب الثقافات ممن اجتمع لهم
مع الحزم ، العلم وسعة الأفق ولكن ليس على الشاذ قياس .
فالناطق السليم يقول أن البلد للجميع ، وأن الثروة البشرية الممثلة
في الكفاءات أساس نهضة الأمم . . . وأن التقدم لا يتحقق إلا
إذا كان كل شيء محسوباً . فالإنسان الصحيح في المكان الصحيح .
وللقانون وحده أن يحاسب المخطيء وحسابا عسيرا رادعاً له
ولغيره . . . وفي حرية الصحافة ضهان يكشف الانحرافات . . .
ولا أدل على هذا من ٦ أكتوبر . . هل كان يستطيع مدني أن
يخطط للمعركة ويديرها ؟

هل يستطيع مهندس أن يجري عملية جراحية ؟

لكل مكان انسان لا يملؤه غيره .

وفي اثناء هذه المحن استردت القناة وازدهانا يومئذ الفرح
والزهو . وكان هتاننا طوعيا هذه المرة ، ولعلها المرة الواحدة
والوحيدة التي برى فيها قولنا من الخوف . أو النفاق . ولكن
فرحتنا لم تدم طويلا إذ تبينا أن القناة بدخلها الكبير لم تصب في ريفنا
الذي حفرها وسقاها يديه ، وإنما صببت في جبال

اليمن الوعرة التي اخضت مع المتال ، الرجثال ... بعد
ان البنا علينا الشرق والغرب . وصورت النكبة المصرية بذكائها
المشهود ، الجولة بمرارة تقطر دما حين اطلقت بدورها هذا الشعار
(مصر . يمن . كوبا) وكانت مصر منكوبة بحق . كانت منكوبة
بالفشل والهزائم ولم ينتصر (اسمها) الا المؤسسات والشركات
التي اطلق عليها (النصر) .

لم يفكر أحد في الانتفاع بدخل القناة في تعمير الضفة الشرقية
للقناة . في تعمير سيناء مهتدرا الخطر ودرع الامان في الوقت نفسه .
ولو عمرت سيناء (بفيض) و (فضل) الكثافة السكانية في
الوادي ، وقام عليها البيت ، وفيها الولد ، لعز التفريط فيها
لان الدفاع عنها عندئذ دفاع عن العرض والارض ، والرزق
والحياة . لو عمرت سيناء لما اجتراء العدو على اجتياحها .
واكتساحها مرتين في هذه الحقبة المباركة .

لو كان عندنا مراكز دراسة نصرف عليها لعرفنا ان انجلترا عملت
طويلا على فصل سيناء عن مصر بالايقاع وبالفعل منذ عينت عليها
(براملي) حاكما عسكريا مما يدل على خطر سيناء بالنسبة الى
مصر ، وعلى ان سيناء مطمع ومطعم للآخرين . ولكننا ضيعنا سيناء في
الشمال بالحرب ، كما ضيعنا (جبل علبه) في الجنوب بالسلم
والصمت . . . وجبل علبه — افتعلت انجلترا اقتطاع منطقة جبل
علبه اداريا من مصر سنة ١٩٠٢ — الذي لا يذكر في كتبنا او
مدارسنا او مجالسينا او صحفنا منطقة اكبر مساحة من سيناء واغنى
موارد طبيعية . وهي الآن تمثل الاعرابيين بين السودان الشقيق .
وطالما نبه العلماء والدارسون منا الى وجوب العناية القومية
والاجتماعية بهذه المنطقة فلم يسمع لهم أحد . . . والعلم ليست
له دولة بل كان تابعا للدولة واجبرا اذا اراد . . . شأنه شأن
القانون الذي امر بتتبعه للدولة فلما ابى لقي رجلا للقانون

في مجلس الدولة ما لاقاه وهو الرجل الذي وضع الدساتير في البلاد العربية شرفا. وتشريفا لمصر ...

ما الذي شل السنتنا وعقولنا معا ؟

هل هو الجهاز الرهيب الذي كان دولة وحده ، أعلن جمال عبد الناصر سقوطها بعد النكسة ؟

هل هو التعذيب والتنكيل ، الذي كان يمارسه هذا الجهاز .

هل هو جهاز الشعارات الرنانة والطنائنة ورائه مراكز القوى يأخذ علينا شارعنا وأبنينا وعينتنا وأماكن الجد واللهو على السواء ؟

هل هو النشيد المصري والأغنية المصرية التي دخلت حلقة الفكر ؟

هل هو كل هؤلاء ؟

اجتمع علينا من مراكز القوى القمع والتضليل والزمير والطبل بل الرقص أيضا .

كل شيء ضاع .. كل ما بداخل الانسان المصري من كرامة وقيم ومبادئ واباء ... ضاع يوم فرضت كما يقول توفيق الحكيم (الحراسة على منح الانسان) .

ولكن توفيق الحكيم ما باله لم يقل هذا من قبل ؟ ان ندمه اليوم نكاء خبيث أو خبيث نكي .. ما جدوى الاعتراف بالخطأ في وقت ليس الشعب فيه بحاجة الى الاعتراف بعد أن سقطت الأقنعة ونظرت الحقيقة ...

انه مجرد تخفيف للحساب هو قناع من نوع أرقى يليق بأصحاب « الأفكار » .

لقد كتب نجيب محفوظ الكثير

وتوفيق الحكيم لم يكن مسحورا أو مخدوعا أو (فاقد الوعي) مع الفاقدين كما يقول بدليل مسرحيته (السلطان الحائر) . و (بنك القلق) اللتين لم يشر اليهما عامدا فيما أحسب وهما خير من التعلل بالتخدير والتسحير . ولكن (الحكيم) يغير مسكة (العصا) فيقبض عليها بحكمة من نوع آخر ، من (النص) لانه كما قال ، بعد أن حوم كثيرا ، من جيل قيدت حريته وتحرره (روابط متصلة بهذا النظام) .

النظام الذى اجتمعت علينا فيه من مراكز القوى المناهج والاذاعة والصحافة والوسائل الاعلامية لتصبنا فى قوالب مرسومة لنا ليغدو الانسان المصرى انسانا نمطيا كاليونفورم . . انسانا مقيدا بالحشدية مسلوب الحرية . . . انسان حشد والحشد دهماء منظمة تسوق الى الخراب اذا قادها مثل هؤلاء .

ان الفرد فى حشد كبير ينحط خلقيا واجتماعيا كما يفعل الأمريكان عندما يجتمعون لتعذيب الزوج فيساتون من ضروب الوحشية ما لا يتردى فيه انسان وحده . . .

سئل يونج عن سر أزمة أوربا فقال فى كتابه :
The Undiscovered Self

هو ضياع قيمة الفرد .

الانسان الحقيقى ضاع وسط الانظمة ، الظاهرية والسلطة المهيمنة . مثل هذا الانسان من السهل أن ينقلب الى النقيض لانه أصلا لم يحقق ذاته ولم يحقق لها استقلالاً خاصاً فسرعان ما يتعرض لتشقق شخصى وثقافى . . . وهو ما حدث للمثقفين المصريين على أيدي مراكز القوى .

غيباء أن تفبرك العقول والأفكار . . . وغيباء أن تسوى بين العقول
وقد خلقها الله متفاوتة متباينة الحظوظ من الذكاء . . .

أن تفبرك العقول كفر بالدين الذى كرم الانسان ودعاه الى
التفكير واعترف بارادته يوم هداه (النجدين) وهما طريق الخير
وطريق الشر . . . كفر بكل القيم . . .

لم يعد العالم مهتدا بالكوارث الطبيعية او الوبئة ولكن
بالتغيرات النسيكولوجية كما يقول يونج . . . ان أى اختلال يصيب
التوازن فى رأس حاكم من الحكام يلقى العالم فى بحر من الدماء .

ويقول هيرت ريد فى كتابه « فلسفة الفوضوية » (من
الضعب الا تفسد السلطة . هنا تحتاج الى ضوابط نفسية
كبيرة) وهنا نتذكر قوله تعالى (ان الانسان ليطغى ان رآه
استغنى) والغنى الوان : النفوذ غنى والسلطة غنى .

اما الضوابط النفسية فتعين عليها امة رشيدة لا عاطفية .

امة تنتظر الاعمال لتحكم عليها قبل ان تغرق التناء بغير حدود .
انه خطانا . . . !

لقد ابعدت مراكز القوى الانسان المصرى من الصورة فتمزق نفسيا
وثقافيا وكاد ينسحق لولا بقية من ايمان حفظت عليه ذاته . . . ان
الطريق الى الله صلاة وصبر وعمل ذلك الفيتامين الذى لا يباع فى
الصيدليات ولكن يهبه الله من يشاء من عباده .

ان الحركات الجماهيرية تنزلق فى وهم الاعداد الجماهيرية
ووسط صخب الأغلبية يمكن اختطاف الامانى بالقوة .

كيف يصنع الديكتاتور

الإنسان الطبل هو الذى يعتمد على الحرب أو الترهيم أو الحكومة... ومن سنا يكره الممتازون التبعية من أى لون...

أما رجل الحشد فيتوهم أو يؤهم أو يشبه له أن القيمة ممثلة في الحزب أو الحكومة تحقق له كل شيء... حالة وهمية أو الحلم الطفلى.. أنه الارتداد الى جنة الرعاية الوالدية... وعندما يسود الوهم بأن الحكومة على كل شيء قديرة، يكون الطريق الى الاستبداد ممهدا، وهنا يكون الاستبداد الفردى لاحقا بالضرورة والمنطق....

لقد كان الناس في العصور الوسطى يرون الإنسان عالما صغيرا (ميكروكوزم) : microcosm وهي نظرة نسائية تربط الإنسان ببيئته، ودينه... ولا يمكن لأحد أن يسلب انسانا، الله، ومن حاولوا هذا في العصر الحديث أعطوه لها آخر...
وحيث يتعد الإنسان عن الدين يحدث له اضطراب عصابى.
وحيث تتوقف المحبة ويحل الشك توجد القوة والعنف والرعب وزوار الفجر.

أن السعادة والرضا وتوازن النفس وثناء الحياة، معان لا يمكن أن تخبرها الدولة بل يخبرها الفرد...

دولة مراكز القوى جهاز يجمع الفرد فان أحسنت اليه فغالبها ،
تعمل على تعضيد أو هام الفرد لانها لا تبني نظرياتها على فهم وتفهم نفس
الفرد فهي أصلا لم تقترب منه ولم تدرس احتياجاته الحقيقية ...

انها تعرف احتياجاتها هي لاستبقاء السلطة .

والمجتمع الذى يضع فيه الفرد مجتمع متخلف
ولو ملك المال والتفوذ واحداث الوسائل . ومن هنا أدان
« برناردشو » الحضارة الغربية فى كتابه (دليل المرأة الذكية) ،
وأدان « ديوى » ، أمريكا ، فى كتابه عن الفردية القديمة والحديثة
Individualism old and new.

لقد حاولت أوروبا وأمريكا اللتان نقلدهما سحب السجادة من
تحت قدمى الفرد بالآلة ، والنمطية ، والحركات الحشدية
اجتماعية وسياسية . الانسان الغربى انسان احصائى ...
انسان متوسطات فذكاءه من خلال متوسط الذكاء لمجموعته ومثل
هذا يمكن أن يقال عن سائر قدراته . وهل يميز انسانا عن
انسان الا صفة فريدة فيه ؟

حتى الاخلاق حين ضعف سلطان الدين غدت أمورا تواضعية
ما دام الفرد لا يحس بمسئوليته أمام الله . ذلك الشعور الذى
يرتفع على القانون . فقد يستطيع الخاطيء أن يهرب أو يتهرب
من القانون أو يفلت من العقاب ولكن صاحب الحبس الدينى ،
السلطة الرادعة فى داخله .

والدين ليس المبادئ الاخلاقية مهما كانت رفيعة ، وليس
العقائد مهما كانت مستقيمة .

ليس هذه أو تلك فكلاهما لا يشكل الأساس لحرية الفرد من
أسر (الحشدية) التى هى المجتمع أو الكتلة ...

والدين الذى اعنيه غير العقيدة . فالعقيدة كما يقول يونج اعتراف بالايمان، ولكن الدين علاقة الفرد بالله أو علاقة الفرد بالتحضر .

ان الولاء لعقيدة معينة ليس مسألة دينية ولكنها فى الغالب مسألة اجتماعية فلا مفعول له ولا قدرة على منح الفرد أساسه يستند اليه . . .

هذا حين يتغيا الدين المحافظة على التوازن النفسى . . ان النفس الشعورية فى الانسان يمكن فى أى وقت ان تعوق وظائفها بوساطة احداث من الداخل والخارج لا يمكن التحكم فيها . . لهذا يلجأ الانسان فى القرارات الخطيرة الى القوة العليا تبركاً بها . . المؤمنين عنده (ارتكاز) .

ان النقد الذى يسمى نفسه مستترا حين يخضع الدين لنظريات عقلانية ، وتصوير ، محتواه ، مستحيلاً ، يخطئ مثل هذا النقد الهدف والمرمى فلا يصيب الدين ولكن قصاره ان ينتهى الى دين آخر هو تاليه الدولة أو الديكتاتور .

ان الدين وظيفة طبيعية وجدت منذ البداية لا يمكن القضاء عليها بالنقد العقلى الذى يعرض المعتقدات الدينية على المنطق الذى يفضى الى السخرية منها .

سحق الفرد أو تضييعه لا يغفرتحت أى اسم من الاسماء .
فالكنيسة نفسها حين ربطت الفرد بها فى الغرب لم تفلح . ولهذا خرجت الحروب الدموية من القارة التى تدعى بالمسيحية التى تقول ان الله محبة .

الكنيسة فى الغرب حين ربطت الفرد بها افقته الشعوب بالمسؤولية . . . وكان الأخلق بها ان تشعره بقيمته . . . بقيمة الانسان الذى كرمه الله واكرمه بالعقل وقبرة التفكير التى

يبتاز بها الإنسان ، ولو أخطأ ، على (الملاك) أى الملك ، فالقدرة على الخطأ ميزة لا عيب حين تعنى هذه القسرة ، التجريب .. المحاولة والاجتهاد .. السعى . ولهذا يقول رسول الاسلام :

(من أخطأ فله أجر ومن أصاب فله أجران)

أما الذى يعيش فى القبة السماوية بعيدا عن النجوم بعيدا عن الاغراء والاغواء فان من العفة لا تجد .

ان الرعب الذى أوتعت فيه الديكتاتورية ، الانسان ، هو قمة الفطائع التى لقرنها : الغرب . محامات الدم التى أغرقت الدول المسيحية فيها بعضها ، بعضا ، والجرائم التى ارتكبتها المواطن الأوربي ضد الشعوب السمرات أثناء استعمارة لها ، حكمة متصلة ...

ومثل هذا الرعب شكل فى بلدنا أحيانا بسحابة قاتمة فوق رؤوسنا . وقد حق للرعب والخوف والقهر الذى كان ، أن يحل محله رابطة من النوع الوجداني تعود معها بيننا الصلوات الانسانية التى وهت وكاد يدمرها الشك والتوجيس فبتنا فى حالة تقاعس اخلاقي شابهت معه الوجوه والنفوس وتاهت المعالم والصفات ... مع أن الانسان لا يكون انسانا إلا اذا كان به موقف تجاه النفس وتجاه الآخرين .

انسان ثراؤه ليس خارجيا واردا من ثقافة مكتسبة او مذهب آخرى ، ولكن ثراؤه داخلي من صفاء الذات ورهافتها وكرامتها بالحرية ... انسان هو نفسه موضوع وشخصية .

اننا اذا اعتبرنا الثقافة نمو النفس فان هذا النمو لا يتحقق الا فى جو من الحرية يتيح للنفس الانسانية الراقية أن تعطى ما لديها من الادراكات والمنجزات والطرح فلا يهيج ولا (يهيج) مثقفونا الى الخارج فارين او يائسين لأن المحيطين بهم عندهم نزوع (نطوحى) ضد المثقفين .

لقد اعتبر (كارليل) بثقافته، «نابليون» انسانا متوسطا ولكن الفة
التي نتحدث عنها فترة نابليونية. كم من واحد فيها (عامل نابليون
ومن الأسف أن كثيرين منا صدقوا كثيرين منهم فعبادة الاسم
الشرق رسم من رسومه كذلك التركي الذي أمضى الليل كله وه
يستمع الى صاحب الريابة وفي نهاية الليل قال له :

— اسمع قول حظرتكم شوية أبو زيد الهلالي علشان حظرتنا يكون
مبسوط .

فرد عازف الريابة :

— كل ما سمعته كان عن (أبو زيد الهلالي) .

فتهل وجه التركي وقال :

— لازم أنا كنت مبسوط



وبعد هذا كله طار صوابنا عندينا وقع العدوان . أن العدوان
الحقيقي وقع قبله على العقول .. على القيم . بالتحرير الثقافي
.. تحرير الكيان المصري البشري هو أساس كل تحرير ...

اننا ، باللاوعي الذي نعيش فيه في حالة اغماء قومي ، ولا
منحوة لنا الا أن نبحت عن المفتاح الذي اضيعناه .. اعيدوا
تقييم وتقويم حياتنا وسلوكنا وتعليمنا .. اعيدوا كتابة التاريخ .

محكمة التاريخ

هل هناك مسئول واحد عن الصدع الذى حدث فى الشخصية المصرية ؟

- المدرسة المصرية آفة من آفات الشخصية المصرية .
- والمطبخ المصرى آفة من آفات الشخصية المصرية .

والمرأة المصرية مسئولة بالدرجة الاولى عما نحن فيه . انها مسئولة حتى عن أخطاء الرجل المصرى لأنه كان ابنا لها يوما ما فلم تشكله الا على هذه الصورة .

كيف تعلم المدرسة المصرية اليوم ، التاريخ ؟ ماذا تقول ؟ مدائح ملوكية كالأدب العربى هل نعرف او يعرف اولادنا شيئا عن دور الشعب فى صنع التاريخ ؟ أعفيكم من الجواب فانى أعرفه . . لقد خدثونا وأفادوا عن أبطال الحروب أى الذين قتلوا أكثر . . . والملوك الكرام الذين رعوا العلم والعلماء . . . رعاية العلم هؤلاء صادروا أيضا الراى الحر ، ورموا أصحابه فى غيابات السجون . . بل حرقوا قرى بأكملها لتنزل على رأيهم .

لا تأمنوا ألقاب التاريخ فكم من مأمون نيه غير مأمون . . .

حتى الذين تحدثوا عنهم من السادة والقادة لم يستوفوا سيرتهم
عن جهل أو عن علم ... من يدري . ان كثيرين من هؤلاء كانوا
أضعف من ذبابة على الرغم من قوتهم الظاهرة وسيطوتهم
الكاسرة ... ولعلهم في ضغفهم وراء الكواليس ، أقرب إلى
القلب الانساني منهم على المسرح في أزياء التمثيل الملوكية أو
العسكرية أو السياسية .

من الناس من يحارب الدجالين في حياة المجتمع ثم يشيع الدجل
في التاريخ فيزيقون نسب الشعوب تارة ، وطورا يلبسون
الاغتصاب ثوب الشرعية فيسهون الغزو تمدينا ، والاستخراب
استعمارا وطمس الشخصية تطويرا ... الخ الأسماء الملفوفة
أو المعكوفة ...

من المؤرخين مفرضون تملى عليه أهواؤهم ولم ينج من الغرض
هيروdot نفسه أبو التاريخ كما يقولون . والافهل من الصدق
قوله انه رأى في مصر النساء تقضى حاجتها واقفة بينما الرجال
يقضون الحاجة وهم قعود ؟ وهل من الصدق ما قاله وشايعه فيه
بتلر ، وبلوتارك عن عروس النيل التي زعموا ان المصريين يلقونها
في النهر ليفيض ؟ بل قال به ابن كثير في تفسيره ولو انه رواها
بسند عن مجهول كما قال به في تاريخه ابن عبد الحكم ؟

لقد اخترت هذه الأمثلة لأنها قريبة منا .

وهناك مؤرخون يجيدون ركوب ظهر الموجة فيكتبون ما يرضى
الحاكم وان احق الحقيقة فكل من تولى قبله شركه حين يستأثر
عهده بالخير كله !

ولامر ما فضل أرسطو ، الشعر ، على التاريخ ... ان كذبه
التخيلي ، هو على الأقل رؤية بعيدة ولا يقصد بها التحريف
والتحيف .

ولأننا نلقن تاريخ مصر ولا نقرؤه ، أضبعنا المفتاح .

اننا نركز كثيرا على الهرم وهو منجز حضارى رائع ولكن تحويل المستنقعات أو أحراش البردى الى جنة خضراء منجز حضارى أيضا لا يقل عن بناء الأهرام فى دلالة على طاقة القدرة والارادة والبناء .

حقا ان الهرم الكبير ليس بناء فحسب ولكن وراءه ، الشخصية المباردة التى أرادت محققت بل قبله اعداد طويل قامت به شخصية « سنفرو » الذى أعد لمجد بناء الأهرام من بنيه .. عمل موظفين من الدرجة الأولى .. والمقصود بالموظف هنا قدرة التنظيم .. عمل الفنيين الحقيقيين ... ثم اننا متعجبون نقف مبهورين أمام الهرم الأكبر وكان يجب أن نبدأ بهرمى سنفرو فى دهشور ثم نتدرج الى الهرم الأكبر لنعيش التجربة ، ونجس المثابرة والإصرار ومحاولة التجويد ...

ومع هذا فالأهرام ليس منجز مصر الوحيد فاللقبة ، منجز حضارى ، كالعلمارة ، رائع . والادارة منجز حضارى بارع . والري منجز حضارى كبير لأن الادارة التى ضبقت النهر هى سر من أسرار مصر . والزراعة منجز حضارى بعيد الأثر فهى دعوة الى الحياة بينما الصيد ازهاق حياة . لقد زرعت مصر الوادى فنشرت فيه النبات ، وزرعت الفكر حين قالت بـ « معات » وزرعت الحجر فشكلته فنونا .

الزراعة تثقيف للأرض فالمصريون حين حضروا الأرض للزراعة ، حضروها أيضا أى مدنها ...

لقد علمونا مثلا أن (مينا) أول ملوك مصر القديمة . وأقبل ان المدرسين وحدهم هم الذين يبدعون التاريخ المصرى بمينا ... ولكن قبل مينا نشأت على هذا المكان ملحمة تاريخية من الجهاد

الحضارى ، رائعة .. ان السعى الحضارى المحسوب لمصر
أو الذى يجب أن يحسب لها يبلغ عشرات الألوف من السنين .

لقد وحد مصر قبل مينا ، أوزوريس وحورس ضد التفرقة
والجذب أى سبت .

لقد تضافر النيل والانسان المصرى على اخراج هذه الملحة ..
نهناك دالات أنهار ولكن الأنهار ودالاتها فى غير مصر ، لم تخلق
الحضارة بمستوى هذا الخلق .. وأهم من هذا لم تتواصل فيها
الحضارة بغير انقطاع كما حدث فى مصر ...

لقد عاش الانسان المصرى الفى سنة فى سعى حضارى قبل
الاسرات والتكوين السياسى حيث حضر النيل المسرح للحضارة ..
ووعى الانسان المصرى الدرس ومضمونه قيمتان كبيرتان :

✱ الكل فى واحد أى إنعاون .

✱ العمل أى التكاتف لدرء خطر الفيضان .

هنا فى هذا المكان جمع الانسان المصرى نفسه فى وحدة حضارية
مستبها الى نداء النيل الذى جمع نفسه من أنهار ...

علمونا أن الطبيعة فى مصر رتيبة ... وجنة مصر يصفها بالرتابة
من لم يستدق حسه . فلنك بقعة من الأرض المصرية « روح » يشعر
بهذا الحضور ، الزالف الى سقارة

للهرم روح ، وليت رهينة أى منف روح وكيان مميز ...
للكنائس روح وللمساجد روح ... للقاهرة روح ، وللصعيد روح ،
ولمن الشواطىء روح ... والفروق بين الأمكنة هو باب تمييز
الفروق بين الأعمال المختلفة .

علمونا أن أسلافنا وثنئون ومعظم الذين تكلموا عن الديانة

المصرية القديمة شغلهم عنصر الخرافة فيها لا الجوهر .. ولهذا،
ظلت الديانة المصرية القديمة فيها منطقة يلفها الغموض والتحريف.
منطقة misunderstanding

لقد عرفت مصر القيم يوم وضعت كلمة (معات) وحققتها ...
يوم وضعت الأخلاقيات .. وطرحها الرائع في هذا المجال لم يزد
لا حق عليه شيئا جديدا ...

ان الديانة المصرية القديمة يظلمها من يسميها (وثنية) ويحكم
عليها بعد خمود فوريتها الحقيقية حين عاشوا ادراك وجود الله
من وراء المعبود المحسوس .

ولأمر ما وصفوا « منفتح » الى الفن المصرى فى نحتيه بانه
يشكل أجسادا طاهرة تقبل الآلهة ان تحل فيها ...

ان تواصل الحضارة بغير انقطاع دليل بر خير ومجتمع متمسك
لا وثنى ... مجتمع مستقر وقرير . ولهذا جسد الفن المصرى
(السكينة) ... انه فن النفس مطمئنة لأنها فى هذا الكون تحس
طمأنينة الدار الآمنة ... طمأنينة الوطن القوى وحماه .

لقد حققت مصر السكينة ثلاث مرات وبصور متعددة ورائعة :

فى العصر القديم .. ثم فى المسيحية .. ثم فى الاسلام .

ولم يحقق بلد السكينة فى انجازاته بالكيف والكم الذى حققته
مصر ... ولا يستثنى من هذا الهند والصين على عظم وضخامة
ما حققته .. ومن هنا يجب ان يشع كل شئ مصرى ، السكينة،
من قرار سحيق .

ان مصر بلد أول كتاب دينى كتبه الانسان .

انها بلد الايمان على الرغم من أنها غيرت شكل دينها عدة مرات

ولكن جوهر الدين في قلبها واحد عبر الاختاتونية والمسيحية
والاسلام وهو « توحيد » يتمثل في وحدة الله ووحدة الوجود .
ان الوجدان الدينى بالنسبة لمصر (القيمة) كالنيل بالنسبة
لمصر (الأرض) .

ان من ينظر الى ابي الهول يحس الحضور المقدس .. الوجدان
الدينى يمثله ابو الهول في الغرب وجامع السلطان حسن في الشرق .
والمصرى يحتوى كيانه حسا دينيا يقف وراء نظرتة الى الحياة
والاشياء سواء في هذا اخناتون وسانت انطونيوس وابن الفارض .
ان سانت انطونى يمثل روح المعبد بلا حجر أو جدار ..
الوجدان الدينى يدركه من يقترب من روح مصر ، في الديانة
المصرية القديمة وفي المجرى الاسلافى ... واسلوب المصرى في
انحالين يعكس هذا الحس الدينى كما يعكس حبه العابد للطبيعة
المصرية .

الدين في مصر وعى بالمقدس ثم احس به ووصل .

ان ايمان مصر المبكر بالدين ممثلا في التوحيد أو حتى في عبادة
من العبادات كالشمس أو النيل، طبعها على الحساسية واستشعار
الواجب والايمان بالخير والفضيلة والجزاء والعقاب والثواب
والرضا والرحمة والعدل ...

انها بلاد (معات) رمز العدالة والخير والحق .

مصر في طبعها من الودادة والسماحة الرواح ما جعلها تجمع
بين « ايزيس » و « سيت » بعد كل الذى فعله في اوزوريس !!
وتبكى على الحاكم الظالم وهى التى شقيت به، لانه مات! وهى
بعاطفيتها يشجىها الفراق ، وتبكيها المواقف يضعف فيها الانسان
ولو كان اصحابها الاعداء لا الاصدقاء .

هذه مصر التي لا يعرفها أهلها حتى غدا البيت المصري في القرن التاسع عشر يطلق على الشيء الذي يخلو في عينه (عصمالي) نسبة الى الأتراك العثمانيين . وفي القرن العشرين ، الحلو هو (الأفرنكة) ثم صار (مستورد) أما « الوحش » فهو « بلدى » ...

أين نحن من مصر وان دعونا أنفسنا ، مصريين ؟

اننا كما قلت في حالة اغناء قوى لو صح هذا التعبير ولا بد . . لكى نفيق منه ، من عودة الى الماضى لا للتشدد الأجوف به ، ولكن لاستلهامه واستكماله والا غدونا أتراما كالأشجار التى تقس جذورها . . ففى اليابان عندها يريدون (قومية) شجرة يقصون جذورها .

أسع من يقول من أين نبداً . . . رأى ، المتحف المصرى نقطة انطلاق صحيحة لبث الوعي . . وعى من طراز جديد فى شبيه الوعي واللاوعي الموجود حالياً . وقيمة المتحف المصرى فى المدى التاريخى الطويل مما لا يعطى عطاءه أى عمل فنى واحد مهما بلغ تمامه .

فى المتحف يستطيع المصرى أن يرى تاريخ مصر كيف ينسج خيطاً خيطاً . . .

فى المتحف حيث تبدأ الحضارة المصرية من قاعة العصر الحجري لتنتهى الى ذروة كبيرة من ذرواتها حيث يقوم تمثال امنوفيس الثالث ، والد اخناتون ، والملكة تى زوجته وأولادهما أى عصر الامبراطورية . . . وعز الامبراطورية حيث كانت مصر ترفل فى النعمة وتشرق بالثقافة وتهنأ بالسلام فى هدنة من الحروب .

ان التاريخ المصرى جزء من الوعي المصرى . .

لقد عثمونا أو لقنونا بمعنى أصبح أن الفلسفة من صنع يونان ..
وأن مصر ليس لها فلسفة .

نقد تفاسفت مصر حين جعلت الفن للحياة وهذا خلاف نظرية
الفن للفن .

الفن للفن سوءة وليس حسنة لأنه يتف عند هذه الغاية ..
ولكن الفن للحياة معناه اثراء معنى الوجود الانساني .. وفي
قواصل واستمرار .

رمزت مصر بالبقرة الى السماء بل انى الطبيعة لأن البقرة
عندها ودادة ورفق .. وداعة وحنان .. أمومة ورعاية وعطاء ..

لقد فهمت مصر (الرضاعة) فيها عميقا ... انها اتحاد الأم
بالتوليد ولهذا أشاع قدماء المصريين في ففهم (انرضاعة) فالملك
أمنوفيس يرضع من الآلهة حتحور ، وحورس يرضع من البقرة
التى هى رمز الطبيعة الأم .. فهو يتحد بالكون .

ان الآتوثة فى الحضارة المصرية صفة كونية بما هى رمز التلقى
والاستنبات والعطاء .

هذه هى فلسفة مصر .. فلسفتها غير المكتوبة .

لقد رسمت مصر القديمة البقرة شجرة . والشجرة لها ثدى
والإنسان يرضع من الشجرة ، والمرأة لها قرنان ... لم يكن هذا
مبثا من الفنان المصرى بل فلسفة كبيرة ... انه يرمز الى وحدة
الكون فى غلاف من الرحمة التى وسعت كل شىء .. فالشجرة
ومز عالم النبات والبقرة رمز عالم الحيوان ..

إنها رهافة وجدان مصر التى فطنت من آلاف السنين الى ما يسميه
الإنجليز اليوم : Unitive knowledge

وفي التصوف الاسلامي قصة تقول ان المريد طرق باب الحبيب
فسمع السؤال : من ؟ فقال : انا . فلم يفتح الباب فانصرف المريد . .
وراجع نفسه ثم عاد مرة أخرى وطرق الباب .

— من ؟

— قال المريد : انت

وهنا فقط فتح الباب .

لم يكن الخيال عند مصر شحطات سريالية بل كان خيالها عين
داخلية بصيرة ترى ما لا يدركه البصر . . . رؤيتها بعيدة . .
مديدة . . رؤية شفة مستشفة .

لقد احترمت مصر القديمة ، الحيوان . . ولم تحترم مصر الحديثة ،
الانسان . . لقد نجحت مصر في الكشف عن كنه الحيوان كجلى من مجالى
القدسية في هذا الوجود ولكن الذين لم يروا في ديانة مصر الا الوثنية
انما نظروا اليها في عصور الضعف كما تنظر العين الى المصباح
الخابى الكابى لا ترى فيه الا (الهباب) او (صباد فانوس) .
مصر عبدت الحيوان . نعم . لاحساسها بروعة الخلق فيه فهو
جزء من الله بما هو مجلى من مجالى قدرته . . .

الفرق بيننا وبينهم اننا نقرن (القرد) بالقرداتى . وهم كانوا
يقرنون القرد (بالحكمة) ، فكان (تحوت) اله الحكمة .

الحيوان هو الحياة . . والله يسمى الدار الآخرة (الحيوان) .
كما اشرت ولكن مصر الحديثة هان عليها ، وفيها ، الانسان .

حتى الثعبان لم تنظر اليه مصر القديمة نظرة مسطحة بل رأت
فيه على شره الظاهر ، تعبيرا عن الوجود الجذرى ، فتشكل الجسم

فى التفائة مستديرة رهية تنمو منها الرقة والرأس فى ارتفاع ..
هذه الهية كالجذر والساق .

رات مصر فى الثعبان ، على شره الظاهر ، تعبيرا عن الحياة
الفتية القوية المثلثة البأس .. ولأمر ما سمت اللغة العربية أنثى
الثعبان (حية) ... من حروف الحياة .

لهذا شاع رسم الثعبان فى الفن المصرى ... ان مصر القديمة
عندها ادراك رهيف بتيار الحياة السارى من النجوم الى اعماق
الأرض .. من كائنات الخير الى كائنات الشر ... عندها شعور
بسيال الحياة الجارى .

هذه هى فلسفة مصر .

فلسفتها غم المكتوبة كما اشرت .

والرؤية المقدسة ، التى ترى ما وراء الشئ من خلاله كانت عند
مصر القديمة والصين وحدهما ... قد يقول قائل : والهند ؟
نأقول : لا . ان الهند فنها أدبى الطابع حتى المعبد عندها تركيبى
كالجملة المفيدة . ولكن مصر والصين نفدتا الى أسرار الطبيعة
والمعنى البعيد .

يقول بوذا (فى بداية الطريق — أى طريق المعرفة — كانت
الأزهار أزهارا ، والجبال جبالا ، والبقر بقرا .. يشير الى التلقين
الذى يلقيه الانسان فيكون قناعا يحجب عن العقل خوافى
الأشياء) ...

وفى منتصف الطريق غدت الأزهار وهى ليست أزهارا ولا الجبال
جبالا ، ولا البقر بقرا ... أى بالمعنى الحرفى لهذه المخلوقات .

وفى اللغة فرع يسمونه (علم المعانى) يهتم بأنواع الجمال

وتتسمياتها وأغراضها في الخبر والانشاء مع أن اللغة ، أحيانا ،
تقف بين الإنسان والمعنى بدلا من أن توضحه . . وكذلك المعلم . .

فحين يقول أنجيل متى (طوبى للحزانى لأنهم يتعزون) لا يقصد
الحزن بمعناه الكابى الذى يسترسل فيه أصحابه استجابة خفيه
أو مقصوده لظاهر هذه العبارة ، وإنما يقصد الحزن الشفاف الذى
يستشعره أصحابه من عمق احساسهم بعزلة الإنسان فيهم عن
الينبوع الأكبر .

هل يهم ازاء المعنى العميق لهذه الكلمة أن نعرف ما اذا كانت
خبرا أو انشاء ؟

ونستطيع القول نفسه عن علم البيان وعن علم البديع أى عن
نروع البلاغة الثلاثة . . . ولو انفتحنا في تعليمنا اللغة وبلاغتها
على المفهوم الكبير للأدب ، لتجاوز اهتمامنا الجزئيات الى الكليات . .
وتحررنا من الألفاظ الى القطع الأدبية والأساليب وموسيقى الروح
في العمل الأدبى . . أى تجاوزنا التقسيم القديم برمته لنقف وقفة واعية
عند الفن ومدارسه وأساليبه . . وعند علم الجبال وعلم النفس . .
ما هو الوجدان وما هو الخيال وما هو الذوق . . وما هى
العواطف الانسانية التى ينبع عادة ، منها الأدب كسائر الفنون . .
ان قيمة الأدب فى قدرة الكلمة التى هى الترجمة الكاملة عما فى
النفس . ولكن البلاغة القديمة صيرت الغلاف هو الفن حين حسبت
الكلمة برنينها وتقطيعاتها هى الفن ، وحين حسبت اللغة فى القاموس
نعزلتها عن الحياة بنبضها .

وهكذا نحتاج الى عملية مراجعة كبيرة . . تصفية وتنقية لتراثنا
الفكرى والاجتماعى عملية مراجعة للتاريخ .

ومراجعة الحاضر ايضا بمواضعه واعتباراته ومتناقضاته ،
والوان السلوك . لكى نعيد كتابة التاريخ .

المفاهيم الثابتة وكتابة التاريخ

١ - الأهرام والسّخرة

من الأفكار التي تدخل في مجموعة المفاهيم الثابتة بناء الهرم... فالوطنيون المتحمسون يرون فيه صرحا للعمارة والعلم وبراعة الإدارة وخلود الفن... وآخرون وطنيون أيضا ولكن بطريقة أخرى... فهم أجمعنا في النظرية الأخرى وولاء لها يرون فيه صرحا شاهدا على الاستعباد والسخرة، فشاعر كبير مثل عزيز أباظة يقول عنه في قصيدته (السد العالي) أن الهرم بنى بأيدي مسخرة موثقة ! وكان هناك منافسة بين الهرم والسد !

أما الفاتحون ممن تحكمهم عقدة المجد فهم يحسون ثقل الهرم على نفوسهم وقد حاول بعضهم فعلا هدمه فلم ينالوا منه غير ثمانية أمتار في قمته كانت كافية للدلالة على حقهم وبقى الهرم... وحاول بعض آخر من شدة احساسه بعجزه أمام الآثار المصرية أن يكسر أنف أبي الهول ليطامن من شموخه . وفي الأدب الشعبي يكفى بالتعبير (يكسر أنفه) عن الازلال والتعطيم . ولكن أبا الهول ظلّ رابضا ساخرا في كبرياء... ساخرا من كل تخيل . لم يخسر شيئا حين خسر الدخلاء كل شيء... .

دعنا من الحائقين والمحبين على السواء . ما هو وجه الحقيقة
في هذا الموضوع ؟

هرمان يونكر يرى (أن ما فيه من اتقان لا يمكن أن يحققه
عامل مستعبد) وفي رأيه أن الاستعباد قد يستطيع أن يبني هرما
ولكنه لا يستطيع أن يحقق اتقانا أو يفجر فنا سعيدا في ، بغددة
النقش في الهرم وفي المعابد المصرية فيه فرحة وغنائية يندر
وجودها في فن آخر . والمعبود بتقسيم الجدار والسقف صخرة
منحوتة بحساب نفس متبلورة غنية الأبعاد ..

من الهرم الكبير الى الخزانة الصغيرة .

من الایجاز الى الاسهاب .

أبعاد غنية من الوفرة وراءها خيال له رؤية داخلية تنفذ من
السطح الى العمق البعيد .

كان يشرف على حفريات سقارة مدير يقول :

(عندما أسمع دقة الازميل حزينة أعرف أن هناك خطأ في
العمل !! وعندما أسمع سعيدها — من سعادة العامل — أعرف
أن العمل مضبوط ..)

جاء في « تاريخ العلم » لجورج سارثون (ان متوسط الخطأ
في طول جوانب الهرم لا يعدو ١ : ٤٠٠٠) وأن الخطأ في عمليات
التربيع التي استخدمت فيه لا يعدو كسرا عشريا يساوي بقیفه
واثنی عشر ثانية ، وأن معدل الخطأ في ضبط ضلعيه الشرقي
والغربي لا يزيد عن ٣ : ١٠٠ ، وأن الفواصل بين الأحجار
لا تزيد عن نصف المليمتر

هل كان عمال الهرم سعداء .. ؟

..

قرينة اخرى غير (الاتقان) يضيفها الكسندر شارف وهي حرص الطبقات الكادحة على أن تدفن على مقربة من هرم خوفو بعد موته بأربعة قرون بما رسخ في نفوس الشعب من سيرته ومآثره . .

أى أن الأهرامات كانت مساجد ذلك العصر فبناتها كانوا يقبركون بيناتها .

يقول الدكتور أحمد فخرى (١) (ان دارس التاريخ يجب ألا ينسى أنه من الخطأ الكبير أن تحكم على ما حدث في العصور الماضية بأرائنا الحالية ، أو ما نؤمن به الآن من قيم أخلاقية أو بدئية . كان خوفو ملكا مقدسا ، ولا شك أن رعاياه كان يسعدهم أن يتركوا في اقامة مبانيه الخالدة ، وقد شيدت في أيامه كثير من آبات العمارة والفن . فإذا كان هذا الشخص حقيقة ملكا ظالما يتسلطا عاتيا فمن غير المعقول أن يكون في استبطاعته ترك البلاد في حالة اقتصادية مستقرة ساعدت ابنه (خفرع) على بناء الهرم الثانى ، وهو بناء يكاد يماثل هرم أبيه في عظيمته . وإذا كان الادعاءات أولئك الكتاب — المعارضين — أى نصيب من الحقيقة لاستحالة الاستمرار في حفظ الطقوس السنينية الخاصة بالملك (خوفو) قرونا كثيرة ، فلدينا من العصر البطلمى ، أى أكثر من ألفى سنة بعد موته ، آثار تشير الى استمرار وجود كهنة «خوفو» حتى ذلك العهد) .

وعلى النقيض من هذا ، المؤرخ الشهير « بلىنى » الذى لم ير في الأهرامات الا (استعراضا سخيفا ، لا فائدة منه ، لثروة الملوك) ولكنه لم يلبث أن تساءل في دهشة لا تخفى : كيف استطاعوا رفع الأحجار الى هذا الارتفاع العظيم ؟

(١) كتاب « الأهرامات المصرية » ص ١٥١ .

ويبدو أن « بليزى » لم يكن : فى دهشته ، وحده فقد راجع
الهرم ، الكثيرين حتى لقد قدم بعض المغرمين بالاحصائيات ، ثم
يقول الدكتور فخرى ، كثيرا من العمليات الحسابية ليعقدوا
مقارنات بين ارتفاعه وحجمه وبين الآثار الأخرى الشهيرة .
واستنادا الى تلك التقديرات يقول عالم الآثارات أن (مساحة
الهرم الأكبر يمكن أن تتسع لمجلس البرلمان وكاتدرائية القديس
بولس فى إنجلترا ، ويبقى منها بعد ذلك مكان كبير غير مشغول .
وهناك حصة أخرى يتضح منها أن المساحة التى تشغلها قاعدة
الهرم تكفى لأن تشيد فيها كاتدرائيات فلورنسا وميلانو والقديس
بطرس فى روما ، وكذلك كاتدرائية القديس بولس وديروستيفستر
فى لندن .

ولو أننا قطعنا جميع أحجار الهرم الى أحجار صغيرة ، حجم
كل منها قدم مربعة واحدة ، ووضعنا هذه الأحجار كل منها الى
جانب الآخر لأصبح طولها ثلثى طول الكرة الأرضية عند خط
الاستواء . وعندما كان نابليون فى مصر حسب أنه يوجد فى الهرم
الأكبر ، وما جاوره من أهرامات ، أحجار تكفى لاقامة سور حول
فرنسا ارتفاعه ثلاثة أمتار وسبكه متر واحد ، وقد أيد أحد
الرياضيين الذين كانوا بين علماء الحملة الفرنسية هذا التقدير
الذى حسبته نابليون) .

ويغيب فى البهر حقيقة أخرى رائعة وهى الطرق الصاعدة التى
أكدت الاكتشافات الأثرية وجودها بالضرورة لبناء أى هرم . وتشيد
الطرق الصاعدة عمل كبير ومجهود ضخم لا يكاد يقل عن تشييد
الهرم نفسه) .

وغير الطرق الصاعدة يلحق بكل هرم معبد جنازى وهيكلى
وسفن وسور خارجى مما يسمونه (المجموعة الهرمية) .

يقول الدكتور نخرى مرة أخرى (ان العقل ليحار اذا ما اعملنا التفكير في كمية العمل الذي يحتاج اليها مثل هذا البناء حتى لو استخدمنا المعدات الميكانيكية الحديثة ...)

ومع هذا لم يروا هم في هذا العمل شيئا محيرا بل شيئاً يستحق الذكر !! فلم تشر نصوصهم المدونة في الأهرام أو غيرها الى عملية البناء ، أو وصفها !! ترى ما الذي يستحق الاشارة في نظرهم بله الحديث ؟!

جورج سارتون يقول في (تاريخ العلم) ، (انه مع التسليم بأن المهندسين المصريين اطلوا القوة البشرية محل القوة الآلية في تشييد هرمهم ، الا أن ذلك لا يفسر المعجزات الفنية والمعمارية التي نجمت في بنائه ، وانما يضيف اليها معجزات بشرية لا تقل عنها في صعوبة تفسيرها ، ذلك انه من السهل أن نتحدث عن حشد آلاف من الرجال ، وليكونوا ثلاثين ألف رجل مثلاً ، للقيام معاً بعمل شاق ، ولكن كيف تم تشغيلهم ؟ وكيف تم تدريب الفتيين منهم ؟ وكيف أمكن تحقيق التعاون بينهم ؟ وسواء تاتت القوة اللازمة لعمل من الأعمال عن محرك آلي أم عن كتلة بشرية ، فان ترتيب هذا العمل وتنفيذه يتطلبان ذكاءً ناضجاً للتنسيق بين العمل والعمال) .

ونعود الى النقطة الأولى هل تم البناء رهبة أو رغبة ؟ سخرة أو رضاء ؟

الدكتور عبد العزيز صالح أشار الى أن البناء كان يجري في مواسم الفيضان والى أن البناء كان يعنى منه طوائف المتعلمين من موظفي الحكومة وكهنة المعابد وربما كبار الشخصيات من أهل المدن والقرى أيضاً أي كان قاصراً على اليدويين .

كما أشار الى أن العمال كانوا مسحرين بالعقيدة الدينية

فالملك كان رأس الديانة ووريث الأرباب ، من الناحية النظرية
على أقل تقدير بل كان يعتبر ملكا في الآخرة أيضا والجهنم في
سبيله شناعة .

كما أشار الى أن العمال خصصت لهم شئون الغلال وخصصت
لهم مساكن لا يوائهم ولم يتركوا في العراء وقدم لهم الطعام والشراب
وتضمنت النصوص قول بعض من تولوا رئاسة الاتباع والصناعات
(لم أضرب انسانا وقع تحت يدي ولم استعبد احدا في العمل)
وقول أحد أثرياء الأسرة الرابعة :

(كل صانع عمل في مقبرتي لرؤيته)

وقول آخر (أنفقت على قبري هذا من متاعى الحلال ولم يحدث
اطلاقا أن اعتصبت متاع شخص ما)

يقول الدكتور عبد العزيز صالح : (ليس من شك في أن مثل
هذه الأقوال لا تخلو من مبالغات يستقبل الشخص بها حياته
الأخرى ، ولكن ليس من شك كذلك في أنها لا تخلو من آثار
صدق . ولواقع أنه إذا كان لكل طائفة من الحكام آفة ، وكان
من آفة حكام بلاد النهرين الأقدمين حب البطش وسفك الدماء
والنهم الى الجبروت ، وكان من أمر الحكام الرومان الأقدمين
مثل أمرهم ، وكان من آفة حكام العصور الوسطى بذل جانب كبير
من موارد دولهم وبيوت أموالها في سبيل بناء القصور وحياته
الاستمتاع ومذائح الشعراء فقد كان من آفة الفراعنة المصريين
أنهم وجهوا جانباً كبيراً من موارد أرضهم الى صالح المعابد
والمقابر والأهرام ...)

وقد يتساءل بعض الناس لماذا لم يهتموا بالفواحي العمرانية
التي تعود على الشعب كله بالخير ؟

وهنا أقول ان ملوك الأهرام بنزلوا الكثير من أجل التعمير
وابتضير وبعض هذا ، الزراعة ، علم تلك العصر وصناعاته بما
وراءها من رى وثق الترع والقنوات ، والتقويم السنوى وكل
ما حمله عصرهم من حضاره بفنونها وعلومها ... فعلوا هذا قبل
بناء الأهرام بل لعلمهم بسبب هذا كله وبه ، بنوا الأهرام ...
بعائد الزراعة وخيرها ، وبدافع استثمار نعيمها واستبقائه بعد
الحياة . فما يفكر فى الخلود محروم أو مجهود ولكن نعيم الحياة فى
مصر جعل جنة المصريين ، مصر خالدة .



بل ان أمين سامى (باشا) صاحب كتاب تقويم النيل يقول فى
جزء (مصر والنيل) برأى جديد مضمونه ان النيل كان يجرى فى
تلك العهد بالقرب من الهرم . فكانت الرمال تطهر مجراه . وكانوا
يقاسون فى أزالتها أشد العذاب فبنوا الهرم ذا السطوح المسائلة
التي اذا سقطت عليها الرمال كانت زاوية السقوط مساوية زاوية
الانعكاس . وضمنوه فوائد أخرى منها أنه يمكن به تعيين الجهات
ومعرفة الفصول .

ودفن خوفو به من قبيل دفن أصحاب المساجد فيها .

حين نعيد كتابة التاريخ يجب ان يعرف النشء وجوه الراى فى
هذا الموضوع ليحكم بنفسه لنفسه وحتى لا يقع ضحية آراء
مغرضة ، أو حائقة ، أو خاطئة ، أو متورطة مسائرة ومجاملة

لماذا الأهرام دون سائر الآثار فى مختلف الحضارات القديمة
تسلط عليها فكرة السخرة ؟ مع أنها بنيت فى بيئات لا تنتظر
انحسار فيضان ، أو يوثق علاقتها بالحاكم نهر معبود يجعل مرضاته
باعتباره سيد النيل ، بركة وضرورة معا ؟

لماذا لا يقال ان سقارة حق فيها المصريون حبهم للنور فأبو

الهول في هيئته وموضعه من الهضبة بكل ما فيه من قرار واستقرار وطمأنينة يمثل فكرة انتظار مشرق الشمس .. والهرم نفسه مصعد الى الشمس فانها (عندما تسقط مضيئة بين فجوات السحب في السماء فانها تظهر كما لو كانت أهراما هائلة الحجم تربط بين السماء والارض . وتقرأ في أكثر من موضع في نصوص الاهرام وصفا للملك الميت وهو يستخدم اشعة الشمس كطريق صاعد يرقى عليه الى السماء .)

هذا انكيان الرياضي الصارم الاخلاذ الجليل .. انه طائر ذو أربعة أجنحة ولهذا يجب على من يزوره أن يقف قبالة الزاوية ثم يرفع بصره الى القمة ويحتضنه من الجناحين في عملية تجديد للنفس وللوجود البشرى المصرى .

انه وعاء للزمن فيه كينونة وراء صيرورة الأيام .

انه حوار بين الانسان والمطلق .. كتلة تطمئنه وسط الفضاء اللانهائى ... كتلة تملأ جزءا من الفراغ ثم عاد الانسان المصرى فلفها حين صقل سطح الهرم بالطلاء الأبيض استزادة من النور . وهذه الثنائية في الشعور عبرت عنه أساطيرنا حين جعلت البطل يقدم رجلا ويؤخر أخرى .

الهرم رؤية لأجيال مجتمعة في رائعة فنية .

أى انه إشارة الصمود والثبات في الشخصية المصرية .

٢ - أسماء وراءها مواقف «فرعون»

قالوا (فرعون) وعنوا باللفظة التجبر والتكبر، وأحيانا الشر والكفر
نقول المثل (تحسبه موسى تلاقيه فرعون) .

وعند المثقفين المصريين يعنى لفظ (الفراعنة) المجد كله والفخر
كله . لنناقش كلمة (فرعون) .

كيف تكونت ؟ ما هى دلالتها ؟

يقول الدكتور عبد العزيز صالح انه لقب (جمع بين ضيغة
مصرية قديمة ، وصيغة عبرية قديمة ، وصيغة عربية قديمة .
صيغته المصرية القديمة برعا أو برعو «وتشبهها الصيغة الاشورية
برؤو أو برعو» وصيغته العبرية « فرعو » بعد قلب الباء فاء
« وتشبهها الصيغة الاغريقية فاراو » وصيغته العربية «فرعون»
بعد اضافة نون أخيرة .

أما الصيغة المصرية فهى تعنى البيت العالى، أو البيت العظيم.
وتلقب الملوك والرؤساء ، شئ معروف فى القديم بل لا يزال
مألوفاً فى عصرنا الحاضر) .

ما الذى يجعل هذا النقب سيء الوقع عند بعض الناس ؟

هل هو فرعون موسى ؟

هل من طبيعة البشر أو طبيعة الأشياء أن يصدق فرعون بكل هيله وهيلمانه ، وللوهلة الأولى ، داعيا ، فى نفسه منه ما فيها . . .

وقد كذبت قريش بعد أن قطعت الانسانية من عمر الزمن دهورا بعده ، الزكى السرى الصادق الأمين وهو فى الذؤابة منها شرفا ومحتدا ؟ لم يكن عندها عذر عصبية الجنس أو عقدة الثأر القديم أو مبرر الاستعلاء .

لقد كان موسى فى نظر فرعون كما جاء فى القرآن الكريم قاتل أحد رجاله وهو فى نظره ، ربيب قصره حتى ليقول له فى عتاب أو تأنيب أو كليهما : (ألم نريك فينا وليدا ولبثت فينا من عمرك سنين . . وفعلت فعلتك التى فعلت وانت من الكافرين) .

ولم ينكر موسى (قال فعلتها اذا وأنا من الضالين) .

سورة الشعراء الآيات ١٧ و ١٨ و ١٩

كيف ؟

القرآن الكريم يقول : (ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته وهذا من عدوه فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه فوكره موسى فقضى عليه قال هذا من عمل الشيطان انه عدو مضل مبين . قال رب انى ظلمت نفسى فاعفر لى فغفر له انه هو الغفور الرحيم .

قال رب بما انعمت على فلن اكون ظهيرا للمجرمين)

سورة القصص الآيات ١٤ و ١٥ و ١٦

(قال رب انى قتلت منهم نفسا فأخاف أن يقتلون) القصص
آية ٣٢

ألا يخطيء من ليسوا أنبياء ؟
وعندما يخطيء فرعون موسى هل ينسحب هذا الخطأ على كل
فرعون ؟

ألم يكن اخناتون متساميا موحدا نبيلًا ؟
هل كل ملوك الفرس قمبيز ؟
هل كل خلفاء بنى العباس ، السفاح ؟
هل كل الفاطميين « الحاكم » ؟

واذا جاز أن يحسب علينا خطأ فرعون واحد فان من المقابل ،
أن يحسب لنا أمجاد فراعين ، يكفى الواحد منهم أمة بأسرها
في باب المفاخر

على أن من أئمة المسلمين والواصلين من برا فرعون من الكفر .
فالامام محيى الدين بن عربى يقول فى كتابه « فصوص الحكم »
(بايمان فرعون ايماننا لازما ، وأنه قد لقي ربه طاهرا مطهرا ،
سالما من العيب ، بريئا من الذنب) وظاهره فى هذا الامام جلال
الدين الدوانى فى رسالته الخطية الموجودة بدار الكتب . مستندين
الى الآية الكريمة (آمنت انه لا اله الا الذى آمنت به بنو
اسرائيل وأنا من المسلمين) سورة يونس آية ٩٠ ، وجعله ابن
عربى ، آية على عنايته سبحانه لمن يشاء حتى لايبأس احد من
الله تعالى .

(قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة
الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم) .

وأخيرا اسم مصر

حين احتجب اسم مصر قال لى صديق فنان ممن يحبون مصر حبا خاصا . . . هونى على نفسك وهل الذى احتجب الاسم الاصلى ؟

كثيرون ومنهم مثقفون يعتقدون أن اسم (مصر) هو « التسمية العربية أى تسمية حادثة فى القرن السابع الميلادى فهى ليست بالاسم الأول القديم . . .

والحقيقة أن المصريين القدماء فتنوا بواديهم الأخضر وسماهوه أكثر من اسم . فهو ، أى مصر ، عندهم (كيمه) أى السمراء ، و (تاكيمه) أى الخمرية ، و « تاوى » أى الأرضين و (ايدبوى) أى الضفتين . ولم يكتفوا بهذا كنه بل أضفوا عليها من ولعهم بها صفات شاعرية كما يدل المرموق المعشوق فقالوا « ايره رع » أى عين الشمس أو عين رب الشمس وقالوا « وجاة نثرو » أى عين رب الأرياب و « اترتى » أى ذات المحرابين و « باقة » أى الزيتون فهى خضراء دائما . .

أما جيرانهم من كنعانيين وأشوريين وفينيقيين وبابليين فكانوا يسمونها مصرى ومشرى ومضر ومصرم ومصرايم « التوراة » ومصريين وختمها القرآن الكريم بلفظة مصر .

ومن الوثائق الخارجية المحفوظة رسالة بعث بها أمير كنعانى فى الربع الثانى للقرن الرابع عشر ق . م يطلب حماية فرعون ويستأذنه فى إرسال أهله الى « مناتو مصرى » أى الى أرض مصر .
اذن كلمة مصر تمتد فى الزمن الى القرن الرابع عشر قبل الميلاد .

وتقارب هذه اللغات فى اسم مصر يطرح احتمالا مؤداه أن هذه اللغات أخذته أصلا عن أصحابه . . . عن اللغة المصرية القديمة فان أسماء الإعلام تؤخذ كما هى الى حد بعيد . . .

يقول الدكتور عبد العزيز صالح (ليس من المستبعد إطلاقاً أن تؤدي الكشوف الأثرية المقبلة إلى إظهار وثائق مصرية تذكر اسم مصر في صراحة ، ولكن حتى تظهر هذه الوثائق يمكن ترتيب الآراء المحتملة في ضوء المصادر المعروفة حتى الآن في تحليل اسم مصر ومتراصفاته القديمة ، في أربعة آراء تنتهي جميعها إلى اعتباره لفظاً سامياً مشتركاً يؤدي معاني الحاجز والحد والسرور ، ويترجم عن صفتي الحصانة والحماية) .

ويؤيد هذا الرأي ما نراه في النقوش والرسوم والتماثيل من احاطة كل عزيز عليهم وخاصة ملوكهم بقرص الشمس المجنح وبماء النيل وتسرب هذا عبر الزمن ، إلينا في قول ابن البلد (مصر المخروسة) .

ومن حب المصريين مصر ، كان قداماؤهم يسمون أنفسهم شعب الشمس ، والشعب النبيل ، وشعب الإله ، بل تصوروا أنهم نبتة منه صيغت من جسمه ، أو أنهم خلقوا من عينه ونزلوا من دموعه . وكان ملكهم كان ينطق بلسانهم جميعاً (ليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون ؟) .

قد تكون القوة والثراء والرخاء والسيادة . . . قد تكون هذه الصفات مجتمعة ومتفرقة ازدهت فوصفوا أنفسهم بهذه الصفات . ولكن عصور الضعف بما تورثه من تخلف وتسبب وانحطاط هل كان الشعب المصري يرى نفسه ، فيها ، دموع الله أم دموعه هو ؟

في عصور القوة بمكاسبها .

وفي عصور الضعف بمثالبها .

نحن مصريون .

٣- مصر والغزاة

قالوا ان مصر تعاقب عليها الغزاة وقصدوا بهذا أن يرموا الشعب المصرى بالاستكانة والخضوع . بل حاول الاستعمار تعميق هذا المعنى فى نفس الشعب حتى يستسلم لقدره فيه .

قضية أو نظرية آن الأوان لكى نناقشها :

زرعت مصر الوادى فكيفها النبات وعالم الزراعة المتجدد ابدا ... ألهمها فكرة الخلود .. لماذا لا تتجدد النفس المصرية هى الأخرى ؟ عالم الزراعة اكسب مصر صفة الثبات الدائم ... أن التقلبات لا تثير المصرى كثيرا ... انه هو الباقي وكل العواصف تزول .

لم يضع هدرا ، النضج الحضارى الذى استقر فى أعماق الانسان المصرى والذى كثيرا ما يكون قد قر تحت قشرة متواضعة أو خشنة أو فقيرة ، ولكن المصرى المتواضع أو الفقير يعرف (الأصول) و (العيب) . يقول الدكتور زكى نجيب محمود :

(كان من المستحيل على المصرى أن يجتاز هذه الحضارات التى يكمل بعضها بعضا دون أن يمتص رحيقها .. ومن بين ذلك

الرحيق أن يفرق بين ما هو عابر وما هو دائم ... ومن هنا جاءت صفة الصبر عنده .. وجاءت صفة السكينة والهدوء التي يقابل بها الأحداث عادة لأنه موثق أن المستقبل له آخر الأمر ...)



ان الغزاة في القديم غزوا مصر بعد أن نعمت طويلا بالحرية والرخاء والفن . والأمم كالأفراد يضعفها الترف . وكل أمة يتعاورها المجد والاضمحلال ... لم توجد الأمة التي أطرد مستواها على وتيرة واحدة ... تلك الأيام نداولها بين الناس .

ثم ان النصر في الحرب لا يدل على أفضلية مطلقة ... هل تزن اسبرطة في التاريخ وزن أثينا وهي التي قهرتها وحكمتها ؟ أين اسبرطة من أثينا في القديم والحديث ؟ .

ان الذى ألقى القنبلة على هيروشيما كان يعمل لحساب رئيسه في أمريكا، فلا يدل هذا على أن القائد الأمريكى أكفأ من القائد اليابانى .

هذا حين لا تصلح الغاندية بدون غاندى .
ان الفكرة أخلد من العصا .

ان فرنسا هي الأوبرا وفولتير وروسو ... وانجلترا هي بيكون وشكسبير .

الأمم بالرعوس لا بالعضلات .

ويوم يسود الفكر سييطل عمل الجيوش . ان الذى أنهى حرب فيتنام أن وجد بين المجندين الأمريكين من يقول لماذا ؟ (ليه ؟) .

والذى أنهى استعمار فرنسا للجزائر أن قتلت فرقة فرنسية أمرت بالسير الى الجزائر لماذا ؟ (ليه ؟) .

مثل هذه الأصوات تقيق الطغاة ..

-لقد قتلت القوة الغاشمة أرشميدس بخبطة عصا .. وكذلك العالم الفرنسى « لا فوازيه » فى لهيب الثورة الفرنسية ...

ان العالم القديم كان أشبه بموجات تعلو دوله موجة ، وتمتد ثم تهبط وتنحسر لتأتى وراءها موجة أخرى . وهكذا بدأت مصر العرض .

وهى فى جميع الأحوال لم تغب الأضواء عن قسماتها . ولما جاء الاسلام كان يحمل معنى ونظرية « الأمة الواحدة » (كنتم خير أمة أخرجت للناس) . فكل وال مسلم غلب اسلامه جنسيته ، فلم تحس مصر بالغربة خاصة بعد اعتناقها الاسلام ثم تحمسها له وهبتها للدفاع عنه ووقفنها معه وتمكينها له . لقد استقبلت مصر ، الاسلام ، بما فيه منها ... وبحسها الحضارى بما فيه من انفتاح على الفكر وانسراح واحتضان للقيم تجاوبت مصر مع الاسلام أخذت منه وأعطته على العكس من تركيا .. لأن الأتراك أمة حرب ليس من طبعهم السماحة والوداعة والرحمة والشفافية حتى التقى منهم كان فى عنجهية .. فقد روى الدكتور أحمد أمين أن التركى كان يقف بباب المسجد وفى يده كرياج يجنّد به الرائيين والغادين ليدخلوا المسجد ويؤدوا الصلاة !

حتى الخلافة الاسلامية التى هبطت على تركيا من السماء ، لم تستفد من هالتها وبركتها فلم تتفقه فى الدين ، ولم تعدل فى الحكم ، ولم تتبحر فى العلم ، ولم يشف وجدانها أو تتثقف روحها .

كان زواجها من الاسلام عقنما وانتهى بالطلاق على يد ألتاتورك . وهى نهاية طبيعية على الرغم من فزع الكثيرين فى وقتها . ولم تجد نصيحة شوقى لها (يا دولة السيف كوني دولة القلم) لأن القلم موهبة وعطاء (يؤتى) و (لا يكون) ...

ثم يأتى كاتب مثل Levonian يشغل عمادة مدرسة الدين فى أثينا ويحكم على العقلية الاسلامية بما اقترفته تركيا فى الخلافة

في كتابه : Moslem Mentality .

وعدوا على مصر قائمة من أسماء الحكام . . . ان ابن طولون والاختسيد والمعز وصلاح الدين كل هؤلاء اتخذوها منطلقا وحكموا منها ، وبها قبل ان يحكموها .

حكموا باسم مصر وتوسعوا في الفتح بطاقات مصر وأسسوا الدول يظاهريهم موقع مصر وثروتها وقدراتها الكثيرة مما لم يتوفر لهم في بلادهم الأصلية وبين اقوامهم انها عبقرية المكان أو روح المكان بما وهبه من امتياز الموقع وشخصية الحضور فان الوجود في مصر شيء في ذاته يمنح صاحبه من طاقة القدرة ما لم يمنحه حتى في بلده الأصل . والمثل عندى صلاح الدين ونور الدين فليس الأول بخيرهما ولكنه الأسعد حظا بوقفه مصر معه . . تعرف هذا مصر فضلا عن اعتبار الدين واللغة . ولهذا عندما جاء الأجنبي الحقيقي نابليون لم تطقه فلم ينصرم على وجوده القلق بها ثلاث سنوات حتى كانت أجلته جلاء تاما عن ترابها . وليست مصر بدعا في هذا فقد استطاعت البابوية ان تحكم أوروبا على الرغم من الحدود قرونا بتأثير الفكرة الدينية .

ألم يدافع زعماء منا متطرفون في وطنيتهم متحمسون في حبهم لمصر عن السلطان التركي باعتباره الخليفة وأمير المؤمنين ؟ . . . من يدري لعل كثيرين نظروا الى سليم الأول على انه المنقذ من المهالك ! أو الرمضاء .

بل ليكن الحاكم من يكون فسد أم صلح ما دام لا يتعرض للأرض أو العرض أو الرزق . أما اذا مس أحد هؤلاء فان مصر تتمرد عليه كأعصى ما تكون أمة كما يقول الأستاذ العقاد في كتابه عن سعد زغلول .

وليكن هناك ناس عندهم استعداد أو موهبة الحكم . هل معاوية في التاريخ خير من علي ؟ ان أصحاب القيم عبادة لا يصلحون لحمل العصا . لقد رفض كثير من القضاة ، القضاة والولاية

ومنهم رجلنا الليث بن سعد . لقد عرض عليه حكم مصر فرفض
كما رفض القضاء ولكن السلطان والقاضي كان كل منهما يغشى في
نوائبه وحوائجه مجلس الليث التماسا للرأى أو التأييد فان استحقه
جاد عليه به أمام مصر وفقهائها . واذا انكر رجلنا الليث من السلطان
أو القاضي أمرا كتب الى الخليفة فما يلبث ان يأتى الحاكم ، العزل !

لقد كان الليث ينهى عن مدح السلاطين وقد تكفل بمنصور
ابن عمار حتى لا يقف بباب السلطان ويمدحه رغبة أو رهبة .

ان استمرار مصر في صناعة الحضارة كان فيه رضى نفسها .
فالخلق والابتداع والتقنن هواها وهوايتها منذ القدم . . اما الحكم
فلم يكن يهمها منه كما قلت الا العدل فيها والتعفف عن أموالها
أو عدم الجشع والسطو . كان الحكم في نظرها مهما بلغ وظليفة
إدارية لا فن فيها حتى لتسميه في سخرية لا تخفى (الضبط
والربط) .

من أجل هذا كله زهد المصريون في الحكم واعتزوا بالسلطات
الحقيقية : السلطة الروحية أو السلطة الأدبية والفنية .

ان السلطان الحقيقى فى عين مصر هو الفنان الذى لا سلطان
لأحد عليه ولو كان من أهل الحرف .

ان الواحد من هؤلاء اليدويين (معلم) ، ولعلمتيه أصول وتقاليده ،
وله احترام خاص وسمت معين . وحين فتح سليم الأول مصر
جمع هؤلاء المهرة والفنانين وحملهم معه الى القسطنطينية . ودلالة
هذا بهر الغالب بفن مصر بهرا يسيل لعابسه حتى ليعجز عن
مقاومته . . . ولم يؤثر عن سليم أنه أخذ فنانيين وصناعا من مكان
آخر فى الشرق كله . .

اعتبار آخر . . . ان المصرى حريص على ما يملك . . يبقى
ويصون . الخبز فى مصر دون سائر البلاد (نعمة) و (عيش)

والمصرى لا يرمى لقمة ... وإذا وقعت منه على الأرض ينحنى يلتقطها ويرفعها في محاذاة عينه ثم يقبلها ... المساء نعمة والأرض نعمة النعم ... والمصرى لا يبهذل النعمة . ولهذا يفكر ألف مرة في (كيفية) رد العدوان عليه ... ان الروسى يحرق الأرض بعد ان ينسحب منها حتى لا ينتفع بها المغير . ولكن المصرى في الغزوات التى ابتلى بها كلها لم يفكر مرة واحدة في حرق الأرض ... كيف ؟ انه يعشقها .. لا يهون عليه حرقها ... السلب أهون ولو انه احدى المرين . انه واثق انه سيجمع أمره ويستردها ... مآلها اليه وحده فلا يشوه نصره المأمول بأضرار المحبوب .

والمصرى لا يقامر ... حين طلبنا وقف القتال سنة ١٩٦٧ الحزينة كان هم مثقفينا ، القاهرة .. الخوف على كنوز التاريخ فيها كما أعلن الفرنسيون ، باريس مدينة مفتوحة .

لكل شعب طريقته في المقاومة وفلسفته .. الشعب المصرى كان ينظر الى الحاكمين نظرة الشاعر فى أعماقه بقيمته وحضارته وتراثه ووراثاته الى البرابرة الذين لا يملكون الا العضلات . فكان همه كله أن يحافظ على ذاتيته .. على قيمته وحضارته وتراثه ووراثاته باتقاء شرهم أو اعتزالهم لاسيما اذا اتقوا ظلمه ...

كان المصريون يعتبرون بعض الغزوات وفادة همجية دفعتها قسوة الطبيعة فى بيئتها الى الوادى الأخضر .. وبهذا تكون مصر اقلمتها مثل الغزوات التى جاءت من الغرب كغزوة الهكسوس الذين عنثهم مصر بكلمة (المحرومين) ، على الرغم من انتصارهم واستيلائهم على الدلقا . وهى صفة توحى باعتزاز النفس المصرية بذاتها المعنوية والمادية ... بذاتها الحضارية حتى ولو غلبت سياسيا ... نفزاة مصر اما « محرومون » يتطلعون الى الرخاء المصرى أو «برابرة همجيون» يطمعون فى (الملك) المصرى .. ومن هذا المفهوم تنبع لفظة الهكسوس التى اطلقتها مصر على الآريين الذين هاجموا من الشمال الشرقى .

والمصري دعونا نقولها واضحة وصريحة .. المصري حكامه لم ينصفوه فالحكم مفسدة للقريب والغريب .. لعل المصري عند الغزو قال في نفسه : أيموت دفاعا عن كرسي هؤلاء ؟ من يدري لعل هذا منبع حكمته التي تقول (ما يموت على السد الا قليل الفلاحة) .

ما دام الشعب المصري لا يغتم من الحكم مغنما حقيقيا فليتصارع على الحكم المتصارعون ايا كانوا، وليعكف هو على عمله الذي يحبه ويحقق ذاته فيه .. ان حكمته واقعية لا نظرية وكم في اعماق البسطاء من حكم ...

فلسفة الشعب المصري ان يتقوقع على نفسه النفيسة ويصيف من دموعه في محارته او عزلته ، لؤلؤة .. فنا وصناعة وطرقاء .. يتوارث مهارتها خالفا عن سالفه ويعتز بمعطيته في هذا المجال فيجعل كما أشرت لكل (صنعة) حيا ومعلما .

ان الذي أمسك علينا شخصيتا بعد سنة ١٩٦٧ أننا لم نعتبرها هزيمة أمة .. ولو فعلنا لانسحقنا . ولكننا غسلنا عارها بعد ست سنوات هي في عمر الأمم لحظة او بعض ساعة ...

لا كانت سنة ١٩٦٧ ... لقد جرحت الهزيمة حتى البسمات وسنابل القمح ، ورقة الياسمين ... جرحت السنين في شيخوخة الآباء ، وجرحت نضارة الطفولة في الأبناء ... جرحت السرور في القلب والكبرياء .. جرحت الثقة والقدرة والآباء ... جرحت الليالي ... ليالى القاهرة فلم تعد عذبة ولم تعد فائنة ساحرة : .. وبكى الفجر في الحقول حتى بلل الصبر ، وتشابهت الأيام فلم يدر بها العمر ...

ومع هذا لم تعرف مصر ولم يعرف تاريخها حائط المبكى .. كآبت مصر في الأعوام الستة تلمم جراحها وتجمع نفسها ، وتستوعب خصائصها في عملية تحضير للعب الدور الجديد الذي بدأ بالعبور .

هذه هي شخصية مصر التي يرمز اليها النيل والهرم . . . النيل الذى كان التشريع المصرى ينص على أن النيل اذا بلغ أربعة وعشرين ذراعاً أصبح لازماً على كل مصرى من أى طبقة العمل على حماية البلاد من فيضه . . . ولعل شعورنا العميق بوجوب التجمع والتوحد عند خطر النيل هو سر الحيوية المصرية التى تستيقظ فجأة عند الخطر حين لاتدل الدلائل على هذه اليقظة قبل وقوعها .

والهرم الثابت فى وقفته ، الراسخ فى هيئته ، الشامخ فى كبرياء ورائه وأمامه جلال الماضى ومواكب التاريخ ومعنارك التاريخ أيضاً . ولكنه بعد الغزوات والكبوات والانتصارات ظل هو معجزة العلم والفن والحضارة . . . معجزة مصر وشخصية مصر .

أين الغزاة ؟

أن مصر لا تموت . .

وان ما نشهده اليوم من ارادة التغير والعمل والتحرير شاهد لا يخيب على ارادة الحياة الكامنة فى النفس المصرية بل التحدى للظهور والألم . . التحدى للصعب والعثرات . . . وأسلوب مصر الذى لا يتغير فى تخطى المحن هو « العمل » .

ان الحضارة المصرية كلها احتفال بالعمل . كانت حياتهم قريانا . . حياتهم نذروها للمجد . . . وهنا نترك معنى قول القائل (الموت فن) فالمنتجر عاجز عن الحياة . . . عاجز عن تكريس الحياة لهدف ونذرها له حتى تقضى دونه . .

لقد أدركت الحضارة المصرية منذ القدم بالبصيرة حكمة تغيب عن كثير من المربين ، وهى أن الانسان لا تستقيم حياته ما لم يكن فى طريقه الى غاية كبيرة ، أو يشارك فى عمل رائع ، أو هدف يثير الانبهار

ان الناس يسمون المتفانى فى الذكر « مجنونا » ثم أطلقوها بعد هذا فى غير موضعها . فكل من سخرها منه سموه مجنونا ، مع أن المجنوب هو الذى أعطى بلا تردد فى الرجوع ... اختار ...

وقد اختار الإنسان المصرى صناعة الحضارة ... وصناعة الثقافة ... اختار أن يضع نفسه فى مجال الخلق وأن يجعل من نفسه مرقبا ومنطلقا للتشكيل ... للبناء ... للتشويق ... للرائع والجليل ...

والمصرى الأصيل دائماً يعطى نفسه للقيمة فهو عندما يكون غالباً مستقراً يعطى نفسه للفن .. وعندما يكون جريحا مهبطاً يعطى نفسه للنصر أو الشهادة .

ان شهداء المسيحية فى مصر قد أعطوا أنفسهم لمعنى ... وقد أدركوا هذا جيداً وقصدوه . ومن ثم غفوا وهم فى طريقهم الى أعواد المشائى ...

والمصرى الأصيل لا يعوقه شئ عن هدفه ... لقد كان أبو الهول فى الأصل صخرة ضخمة تعترض طريق المصرى الى الهرم فشكلها تمثالاً وأحال العائق الى فن رائع ...

ان فن المشربيات الذى ابتدعه العصر القبطى كان وراءه سبب قلة الخشب فى مصر فأحال المصرى فقر الكم الى غنى الكيف ...

شكلت مصر الخشب وهو قليل عندها ، أروع ما يكون التشكيل فى تمثال ابن البلد ...

لقد نشأت التراجيديات فى الأدب الغربى ولم تنشأ فى الأدب المصرى . ولعل مقدمه نيتشه عن مولد التراجيديات تعلل هذه الظاهرة . فقد تساءل نيتشه لماذا ولد بطل احدى الكائنات الاسطورية ولماذا يعيش ؟ ثم خرج من حيرته بقوله : انه كان يجب (ألا يولد) . وهذه

العبارة بمثابة رد على الموت ... على حين ان مصر لم تعترف
بالموت ... اذن ليس هناك مأساة .

مصر من حبها للحياة تجاهلت الموت بعدم الذكر أو تحدته
بالارتفاع فوقه .. وبسرعة . ان قصة أوزوريس وست التي كان يمكن
ان تشكل تراجيديا كبرى ، نقلتها مصر الى ساحة المحكمة أو ميدان
الصراع . فالحوادث محاكمة أو نضال ... لم تقف مصر طويلا عند
لحظة القتل لأنها تحيا ... لأنها لا تعترف بالموت نهاية ...

المصري يرتفع بسرعة على حزنه الكبير يرتفع عليه
وهو يحسه في داخله احساسا عميقا . بل لعله بقدر هذا الاحساس
يكون ارتفاعه ان البسطاء من المصريين وحدهم هم الذين
أثر عنهم العويل والالطم لأنهم يرون الموت ساحقا يسحقهم وهم
أبناء شعب يحب الحياة ، فيعيشون طويلا في الموقف .

ولكن الانسان المصري الواثق عندما يحزن يستقطب إليه في
داخله ، ويستدير هويعيد البناء ... والشواهد كثيرة من تاريخها
وعلى هذا لم تعرف مصر التراجيديا ... حتى المسيحية المصرية
ركزت على الأم لا الصلب ... ركزت على الأم بحس بعيد من
أيزيس وهاتور

الفكر الأوربي يقول ان الافضل ألا تكون هناك حياة ...
والفكر المصري يقول الحياة سرمد ولا موت ... حتى كتاب
الموتى لم يعرف عندهم بهذا الاسم وان كان مضمونه طقوسا
جنائزية ...

ان المصريين القدماء لم يرفضوا الموت فحسب بل رفضوا
الشيخوخة أيضا ... ولهذا عنوا في أهراماتهم بصالة تجديد
الحياة . وفي معبد هرم زوسر رسم للملك الشيخ وهو يجرى
حاسرا بعد أن علت سنه ، لتجديد نشاطه .

ان التراجيديا عند مصر الفرعونية تتمثل في ذبح الثور يقدمونه قربانا ثم قسال حكمهم (عملك الطيب احسن عند الاله من القربان) ...

اننا نلقن تاريخ مصر ولا نقرؤه وبهذا اضعنا المفتاح ... واننا لكي نعيش عصرنا بأحداثه لا بد لنا ، في عملية البناء ، من رحلة في النفس ومعاناة حقيقية بحثا عن المفتاح حتى يقوم الجديد على اساس متين من ماضى هذا البلاد بما وعى من تجارب ومكابدة وذخائر .

هنا على هذه الأرض نضج الانسان والنضج وعى .. والوعى سعى ... انه تحريك القوى في كل مجال ... وهذا بعينه حدث في مصر ... وهذا بعينه لابد ان يحدث في مصر اليوم اذا اردنا الانتفاض والعمل ..

لقد شكلت مصر في « العصر العتيق » اى في الاسرة الاولى والثانية قبل عصر بناء الاهرام ، شكلت مصر ذرات الصوان وشكلت من البللور الصخرى الوانا من الآنية فيها الحس الصافي للشكل . وليست المسألة التشكيل على ذروته ، ولكن « ادراك القيمة » .

هذه هي شخصية مصر الذى دخل بها الفراعنة ، التاريخ ووضعوا بصمتهم عليه ...

شخصية مصر التى هى وعى بالمقدس ، وارتفاع فوق الأحداث، وطموح حضارى .

ان الشخصية المصرية بهذا المعنى هى أعلى سد ضد التقهقر والتخلف والتفسيخ فى الداخل ، وضد الهجوم والتربص من الخارج .

وان مصر التى كانت رائدة ثلاث مرات فى التاريخ مرة حين

ابتدعت الحضارة ، وأخرى في المسيحية ، وثالثة في الاسلام عليها
أن تبقى رائدة مرة رابعة وتحمل رسالة قديمة جديدة .والجدة هنا
تعنى وجود الرجال القادرين على « التحريك » أو كما يسميهم
توينبى : Those who know how الرجال العارفين بمنطق
الحدوث أى ما وراء وجود العمل الفنى ...

هذه هى شخصية مصر ... وأنا أعنى كلمة شخصية التى
يتوسع الكثيرون فى استعمالها مع أن « الشخصية » لفظ كبير
جدا فى المفهوم والدلالة حتى ليقول « يونج » ، (من أندر ما يمكن
أن تجد شخصية) .

الشخصية خلق جديد لا يتكرر ولا يقلد لأنها روح .. لأنها
عطاء .. لأنها سر .

ومع هذا فمن بين أطفالنا ساذج يقول : أنا لى شخصية !
وما درى أن أمته كلها شخصيتها النفيسة قد تاهت وهى الآن
تعيش فى محاولة البحث عنها ... أو البحث عن مفتاح ...
لاسترجاعها ثم الإبقاء عليها ثم تنميتها بمتطلبات العصر الذى
نعيشه من خارجه ، حين يفرض علينا دورنا الحضارى أن نستقطبه
ثم نزيده بفعالية وإضافات رائدة .

بقيت قضية :

الأقباط والمسلمون . من نحن ؟

الأقباط والمسلمون

ان المثقفين من المسلمين والاقباط يعلمون بالدراسة والوعى التاريخى ، أن مصر اعتنقت المسيحية ثم الاسلام .

المسيحية جاءت من فلسطين .

والاسلام جاء من الجزيرة العربية .

وبعد تفكير وتمحيص للدين الواصل ولوقفها هى ، اختارت مصر المسيحية بل تبنتها ودافعت عنها **بالرأى والروح** .

ولاعتبارات فصلتها فى كتاب (شخصية مصر) بل فى هذا الكتاب دخلت مصر فى الاسلام أفواجا . . ولم يكن غريبا عن طبيعتها ، ولا عن مسيحيتها . ولهذا لم يكن اسلامها مسaire أو تسليما ، ولكن كان اسلامها موقفا واستجابة وإيجابا ، فلم تلبث أن تحمست له ، ودافعت عنه **بالرأى والروح** .

وكما نشرت مصر المسيحية وأضافت إليها كما لم يفعل أحد .

نشرت مصر الاسلام ومكنت له كما لم يفعل أحد .

وبما تمثل المسيحية من وقفة مصر وموقفها . . . من رأيها وشخصيتها ، نعتز بالمسيحية مسلمين وأقباطا لاتنا مصريون .

وبما يمثل الاسلام من سماحة مضر وتفتحها ... من احساسها بذاتها حتى لاتخشى الجديد ، لانها بالتاريخ الطويل تعرف أن لها في كل مسرح مكانها ومكانتها ... بهذا ، ولهذا ، نعتز بالاسلام أقباطا ومسلمين لاننا مصريون ...

وامتدادا لهذا ، حين تمد مصر للعروبة يدا داعية أو مستجيبة لها يخدم هذا من مصالحها ويعزز دورها ويساندتها ، لا املاء من فرد ، أو تحقيقا لطموح شخص ، أو اندفاعا مريضة ، فان العروبة هنا ، بما تمثل من رأى مصر نفسها ، نعتز بها أقباطا ومسلمين لاننا مصريون ...

فلا يخلط كائن بين الدين والجنسية ، كما والى فى الماضى المسلمون (بعض منهم) الاثراك ، والاقباط (بعض منهم) الاتجايز ... لا عن خيانة من الطرفين ولكن عن سطحية فى التفكير والوطنية وما منع الاسلام تركيا ، ولا المسيحية انجلترا ، أن تظلم مصر كلها باستعمارها ، ثم باستغلالها ، وتعويقها ، وقهرها ...

الدين علاقة خاصة بين الله والانسان .

ولكن الوطن علاقة عامة أخطر أثرا ، لان الله غنى عن صلواتنا تحت جميع الاسماء . ولكن الوطن حياته بحياتنا ، وحياتنا بحياته مقترنة ومطرودة علوا وانخفاضا .

الاديان جاءت بعد الانسان .

ونحن مصريون قبل الاديان والى آخر الزمان .

ليس الاقباط بالمسيحية فلسطينيين بل مصريين اعتنقوا المسيحية .

وليس المسلمون بالاسلام عربا ، بل مصريين اعتنقوا الاسلام حتى شكوا والى عمر بن عبد العزيز من نقص الجزية ... فقال

الخليفة الذى يعرف مصر جيدا لانها ريته فى ولاية أبيه عبد العزيز ابن مروان (ان الله بعث محمد هاديا ولم يبعثه جاييا) . . .

ولا يسىء هذا العرب بل يشرفهم . فلتن تكون مصريين أسلمنا خير من أن تكون أعدادا من العرب فى مصر . . . ما الجديد فى هذا بالنسبة اليهم ؟ وما معنى خروجهم بالاسلام من الجزيرة العربية ، وتجاوزهم به الحدود اذن ؟ هل لم يؤمن به أحد ؟ . وما معنى (بعثت الى الناس كافة ؟) وابن عالمية الاسلام اذن ؟ ان لم يكن اهل البلاد المفتوحة أسلموا فهو دين محلى خاص .

والقائلون من الأقباط بأن المسلمين المصريين دخلاء ظلما منهم بسذاجة أن هذا يتيح لهم أن يتفردوا بمجد القدماء أو بشرف الانتساب الى مصر . . . لهؤلاء أقول :

هل يشرفهم أن يكون الدخلاء ، كما يقولون ، يشكلون أغلبية والاصلاء هم الاقلية ؟ أما حين يكون المسلمون مصريين مثلهم فان كل فضل للأغلبية أو للأقلية فهو كسب للجميع باعتبارنا كلا واحدا يكمل بعضه بعضا ، أمنا مصر وأبونا النيل . وبينهما يتفاوت الاخوة وقد يختلفون ، ولكن عندهما يلتقون ، واليهما ينتسبون .

وكيف يجوز فى الفهم أن يزيح الفاتحون اهل البلاد ، لاسيما اذا كان اهل البلاد اقدم تاريخا وحضارة ؟

ان جيش الفتح فى قول كان أربعة آلاف ، وفى قول ثمانية آلاف ، وفى قول ثالث بعد الامدادات ١٢ ألفا ، ويمتد آخرون بالامدادات الى ٣٠ ألفا .

وأهل البلاد فى قول ثمانية ملايين ، وفى قول عشرة ملايين ، وفى قول ١٢ مليوناً .

فلو اخذنا بأكثر الاعداد بالنسبة للفاتحين .

ويأقل الاعداد بالنسبة للأصليين .

هل من المعقول أو حتى من اللامعقول المخبول أن ثلاثين الفا ، يضاف اليهم من لحق بهم من قبائلهم ولو كانوا أضعافاً أن يمسحوا بلداً ، وأى بلد ، بلداً كمصر ، ويصيروا هم أصحابه أو أغلبيته ؟ حتى إذا تجاوزنا أن الهجرات والقبائل كانت مقترنة بشخص الوالى تخرج بخروجه ، وأن صلاح الدين الايوبي ضيق على بقايا القبائل العربية واضطرها الى هجرة جديدة الى شمال أفريقيا ؟ حتى إذا تجاوزنا هذا كله أو أسقطناه ، هل من المعقول أن الآلاف تناسلوا فصاروا ملايين ، وعقم الملايين وصاروا آفاناً ومليوناً أو بضعة ملايين وفقاً لآخر احصاء ؟ أى منطق هذا ؟ ولصلحة من ؟

أيهما أكرم لآخوة الوطن . . للأقباط أن نكون بخلاء أم أصلاء ؟ وإذا اعتسفنا المنطق نفسه وقلنا ان المسيحيين المصريين فلسطينيون باعتبار موطن المسيحية الاول (بيت لحم) ، أين مصر إذن بين المسيحيين والمسلمين أى بين الفلسطينيين والعرب نتيجة للمنطق العجيب .

ان كل عقيدة دانت بها مصر وكل رأى قالت به ، وكل عمل مارسه جزء من نسيج الشخصية المصرية ، الخطأ منه والصواب اعترفنا أم أنكرنا . . . اننا بهذا كله ، مصريون .

المسيحية دين كتابى دانت به مصر وجفله الاسلام شرطاً للإيمان به . فلن يكون المسلم مؤمناً حتى يؤمن بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر . والانجيل كتاب الله . . . وعيسى عليه السلام نبي الله .

والاسلام دين كتابى اعتنقته مصر بعد أن أصهر اليها وأعطت رسوله دون غيرها ، الولد ، كما أعطت الولد ، قبلاً ، أبا الأنبياء إبراهيم .

يجب أن نلقن هذا الكبار قبل الصغار حتى لا تكون عقود
ولا استعلاء ولا تفاضل ولا تناحر يتسلل منه إلينا مستعمر يفرق
ليسود ، أو جاهل بالدين والتاريخ يحسب التعصب تدينا فيضر
بالدرجة الأولى من يتعصب لهم بما يفتح عليهم من ردود فعل
أمثاله من الجهلاء في الطرف الآخر .

هذا في الداخل ، أما في الخارج فالتاريخ الحديث يشير بأصابعه
للعشرة إلى سلاح رهيب من أسلحة الاستعمار . سلاح الوقية بين
شطري الأمة الواحدة فعل هذا الكاتب الانجليزي جون بورنج
John Bouring في القرن التاسع عشر وشايعة ادوارد وكين
Edward wakin في الستينات من القرن العشرين في كتابه
(اقلية متوحدة) A Lonely Minority أو القصة الحديثة لاقباط
مصر خاصة في الفصل السادس عشر . . . وان لم يستطع أحد
أن ينكر التماثل بين الاقباط والمسلمين حتى كرومر في كتابه
مصر الحديثة Modern Egypt لم يستطع الفكك من هذه
الحقيقة وهي أن القبطي والمسلم انسان واحد هو في النهاية
الانسان المصري واني أترجم حرفيا ما قاله في الفصل السادس
والثلاثين من كتابه (القبطي من قمة رأسه إلى أخمص قدمه ، في
في السلوك واللغة والروح ، مسلم وان لم يدرك كيف . فبالقبطيات
تتشبه بالمسلمات والأطفال تكيفوا عامة وعادات الزواج والجنائز
تشبه ما عند المسلمين) وان كان يعزو هذا في خبث
المستعمر ودهاء الخبيث إلى تأثير الاقلية بالأغلبية مستمدا الشواهد
من الهند بين المسلمين والهندوس . ولا أدل على تعصبه هو من
مهاجمته في أكثر من موضع ، مواطنه ادوارد وليم لين لا اعتداله
في كتابه عن المصريين الحديثين !

The Manners and Customs of Modern Egyptians.

والاقباط الذين يتعلل بهم كرومر ويتذرع بهم استعمار دولته قال
عنه أحد أعلامهم وهو الأستاذ سلامة موسى في كتابه (تربية سلامة

موسى) ، (انه كان طاغية عاث وعريد في كياننا الاقتصادى والسياسى وعطل بلادنا عن التطور وانه كان جاهلا يتشدد ببارات لاتينية أو اغريقية قديمة ولا يعرف شيئا من العلوم المعاصرة الجديدة) .

وقد فصل هذا بالأرقام والاحصاءات الاستاذ رشدى صالح فى كتابه (كرومر فى مصر) .

ويبدو أن خلفه جورست لم يكن أقل سوءا منه ، فيروى الأستاذ سلامة موسى انه ابان الاتبعات الوطنى فى الأمة المصرية عهد جورست الى (مفارقة استعمارية هى ايجاد الخلاف والشقاق بين المسلمين والاقباط ، فكان الموظفون الانجليز يحرضون الاقباط من ناحية على المسلمين ثم يعودون فيحرضون المسلمين من ناحية أخرى على الاقباط) .

ولم يقصر كتشنر فى هذا المضمار

انه الاستعمار دائما وراء الفتن . . فهو فى مصر يستهدف الوحدة الوطنية وهو فى الهند يعمق عن عهد الصراع الدينى بين المسلمين والهندوس كما يقول الدكتور جمال حمدان فى كتابه (العالم الاسلامى المعاصر) مثلما عمق الخلاف بين سنية الشمال وشيعة الجنوب فى العراق تفتيتا وتمزيقا للوحدة الوطنية فى الرافدين بل حاول الاستعمار القول بشيعة ايران قبل اسلاميتها تدميرا للوحدة الدينية بعد الوطنية .

واذا كانت المشكلة الطائفية تبدو قديمة فى العالم العربى ، فانها كما يقول الدكتور حمدان (لم تنفصل فى أى مرحلة من مراحلها عن الاستعمار : هو الذى غذاها ان لم يكن خلقها ، وهو الذى اتخذ منها أداة سياسية يدعم بها وجوده . وهل تنسى ، ان الصليبية — حتى الصليبية — تفرعت بحماية الشيعة من

البسنيين (كذا !) ، فضلا بطبيعة الحال عن زعمها حماية
المسيحيين من اضطهاد السلاجقة في الأراضى المقدسة ؟)

انى اقرا الآن فى (الاستاذ) — الجزء الرابع من السنة الاولى
قول السيد عبد الله النديم (حتى فى الحروب الصليبية التى تحرك
لها عالم أوربا برمته وامتد قرنين وكان لمصر فيها الشأن الاكبر
واليد القوية ولم يسمع ان مسلما تعدى على قبطى مع اشتعال
نيران الحروب . ولقد امتد ذلك حتى فى زمن الحركة الأخيرة —
يقصد الثورة العرابية — التى كانت مظنة لحدوث فتنة بين المسلمين
والاقباط فانه لم يسمع بتعدى احد الفريقين على الآخر وعلى
الخصوص فى بلاد الصعيد التى يسكنها معظم الأقباط . وهذا كله
دليل على أن التسوية بين المحكومين تكون الجامعة الوطنية) .

ويقول خطيب الثورة العرابية فى موضع آخر :

(ومع كون الأقباط عاشوا دهرا طويلا وهم أصحاب ميثقة
واحدة يأترون بأمر رئيسهم الدينى وينتهون بنهيه فانهم لم
يجتمعوا يوما لتفريق عصا الجامعة ولا لشق ثوب الائتلاف
ولا تنافروا مع المسلمين بسبب من الاسباب دينيا أو دنيويا ولا مالوا
للخروج من ظل عدل الحكومة المصرية الى حرارة غيرها لعدم
الموجب) .

وقول عبد الله النديم يعود بنا الى الأمس البعيد والقريب . ففى
سنة ١٨٧٤ عندما شرعت نظارة الحقائق فى التحضير للمحاكم
المختلطة انضم بطرس غالى باشا الى محمد قدى باشا فى ترجمة
قوانين هذه المحاكم الى اللغة العربية وتعريب التشريع الذى
ما زالت مصر تأخذ به الى اليوم . . .

ان مصر بلدنا معا .

لقد أنشأ بطرس غالى باشا الجمعية الخيرية القبطية سنة ١٨٨١

فخطب في حفل الافتتاح الشيخ محمد عبده والشيخ محمد النجار
وعبد الله النديم .

وأقال الخديوي عباس الشيخ سليم البشري من مشيخة الأزهر
فخف إليه بطرس غالي باشا يعرض مساندته ويقف الى جانبه .
لقد مات بطرس غالي باشا مقتولا برصاص ناصف الورداني ،
كما مات من بعده أحمد ماهر مقتولا برصاص محمود العيسوي
والقاتل والقتيل في الحالين كانا يعملان لصر من وجهتى نظر
مختلفتين .

ودافع محمد حسين هيكل عن بطرس غالي في كتابه (تراجم
مصرية وغربية) دفاعا جاوز حد الانصاف الى التعاطف . ولم يتخل
عن موقفه هذا حتى في حديثه عن (اتفاقية السودان) التي وقعها
بطرس غالي سنة ١٨٩٩ والتي حاول خصومه تحريف واقعها
ضده في شبه اجماع على تحميله وحده وزرها الذي صنفته بعد
هذا أحداث عدة وملابسات وأوضاع تلت توقيعها .

لم تعرف مصر التفرقة الدينية ... لقد خدعها الاستعمار يوما
عن حقيقة قدرتها فأوهمها أنها بلد زراعى ليصرفها عن الصناعة
ويستبقيها سوقا لمنتجاته ولكنه لم يستطع أن يخدعها عن حقيقة
قيمتها فانهزم في كل مرة حاول فيها الوقية بين أبنائها مسيحيين
ومسلمين فاتحدت ثورتهم ضده بعد الاحتلال وسنة ١٩١٩ وسائر
الثورات الشعبية . وظل الأقباط أبدا كما يقول الدكتور جمال حمدان
(كتلة رصيفة رصينة من صميم جسم الأمة) .

ان الاسلام حضارته اسلامية نسجتها وأسهمت فيها البلاد
المتنوعة خاصة فارس ومصر بسابقة الحضارة فيها ...
والاسلام ينكر العصبية ويؤيد هذا الأستاذ صبحى وحيدة، وهو
مصرى مسيحي في كتابه (أصول المسألة المصرية) .

كما يؤيد هذا اختيار الاسلام عواصمه الحضارية في دمشق
وبغداد والقاهرة .

لقد ناصبت مصر ، الرومان ، العداء حين حاولوا التدخل في
عقيدتها المسيحية أيام وثنيهم فقاتلتهم ، وحين دانوا بالمسيحية
وحاولوا التدخل في الطقوس والعبادات قاومتهم . وتمسكت برأيها
في هذا وأسلوبها فيه ، بل جنحت الى العناد فخالفتهم في الرأي
لمجرد المخالفة ، خالفتهم لونا من المقاومة واعلان السخط
والكراهية ، لونا من التحدى واثبات الوجود . وكان لمصر كنيسها
الخاصة بها وبطريقها المنتهى اليها . مضرت مصر المسيحية
(واستخرجت منها نسختها الخاصة : القبطية) .

هذا حين لم يصدم العرب ابان الفتح ، مصر ، في عقائدها
وتقاليدها فعاد الرهبان من صوامعهم في الصحراء الى مزاولة
وظائفهم الدينية السابقة ، كما لم يتدخل العرب في أسلوب الحياة
اليومية بعاداتها وتقاليدها المميزة فبقيت كما هي الى يومنا هذا
في الميلاد والأعياد والوفاء نمارسها الى اليوم مسلمين ومسيحيين .
فليلة الحناء والصباحية والنقود والسبوع وكعك العيد المنقوش
وكأنه قرص الشمس الذي اتخذه أخناتون شعارا . . . كلها عادات
مصرية قديمة .

ان مصر تهتم بالجواهر لا بالتفاصيل . . ونحن المصريين اليوم
نتبادل زيارة الأولياء والقديسين دون شعور بالتفرقة أو
التعصب . . . كلها في نظرنا مزارات .

بل اننا كنا في القرون الأولى من الفتح نتبادل (قنائل)
الكنائس وجامع عمرو عند الاحتفالات الدينية .

وهناك أعياد تجمعنا معا أمة واحدة كما كنا قبل الألبان فعيد
الربيع ووفاء النيل وليلة النقطة . . . كل هذه أعياد مصرية قديمة
صاحبنا مع الزمن وصاحبناها الى يومنا هذا .

ان جوهر الدين في مصر ، في كل عصورها ، واحد . فالوثنية المصرية القديمة في جوهرها الاصلى ادراك للخالد خلال العساير وقد وصل الخاصة عندهم الى التجريد والى فكرة الاله الواحد ..

وعلى الديانة المصرية القديمة قامت اليهودية فالمسيحية اللتان تأثر بهما الاسلام واقربهما ... وان مصر حين دانت بالمسيحية فانما دانت بها لانها تعبر عن ضميرها بل ان الديانة المصرية القديمة في آخر عهدها اوشكت ان تكون مسيحية قبل المسيح بما نزعته اليه من رغبة الخلاص والتماسه داخل النفس حين يئست من العالم الخارجى وآضت الى الصحراء ، وآوت الى العزلة للتأمل والتبتل . فمصر في عهدها القديم عرفت النسك كما سنت الرهبانية في المسيحية وعنها انتقلت الى اوربا اجل منحة اهدتها المسيحية المصرية الى المسيحية الاوربية بل يرجحون ان تكون طبيعة مصر هى التى اوحى الى اليهود بعبادة التنسك فالصحراء في مصر شديدة القرب من أى شخص يريد اعتزال العالم .

واذ تأصل في مصر هذا الطابع لعبت دورا كبيرا في التصوف الاسلامى شهد به ماسينيون وبركلمان حين اطلقا على (ذى النون) واضع الحجر الاساسى في صرح التصوف التيوزوفى الاسلامى .

وتؤيد هذه المصادر الاسلامية ومن بينها الرسالة للقشيري والطبقات للشعراني والكواكب الدرية للمناوى وحلية الاولياء لابن نعيم الاصبهاني واللمع السراج الطوسى وكشف الحجب للهجویری وكذلك الرازى والترمذی ... جميعهم اتفقوا على انه وحيد دهره علما وعبادة ومعرفة وانبا .

وكسان ذو النون كثير الملائمة لبريا اخميم وهى بيت من بيوت الحكمة القديمة . وهنا يلوح الاستاذ الخولى الوراثة المصرية في حياة ذى النون واسلوب تفكيره .

لقد جاء الاسلام ولم يكن جديدا على مصر كل الجدة فمضامينه ومفهوماته وقيمه نفذت مصر اليها بصورة ما بالفطرة السليمة والدفع الحضارى معا . . . ان الجنة والنار والثواب والعقاب والبعث مفاهيم مصرية قديمة ، بل ان بعض الباحثين يرجع المعبودات الوثنية العربية في اصلها الى معبودات مصرية . . . ليست عقيدة البعث وراء فن العمارة المصرية بما خلّفته من أهرامات ومعابد بما عليها من نقوش وتلوين وما ضمته من تماثيل . . . ليست عقيدة البعث وراء علم التحنيط المصرى ؟

يقول الأستاذ عبد الحليم الجندى فى كتابه (الامام الشافعى) ان قدماء المصريين (هم أول من فحص أحكام البيع والشراء ووجبوا الكتابة أو الاقرار لاثبات ما ينشأ عن العقد المكتوب ، وحرّموا زيادة الفوائد على ثلث رأس المال فى السنة وعن أصل الدين مهما طال الأجل ، وحرّموا الريح المركب ، ومنعوا استرقاق المدين للوفاء بدينه . . . بل ان ما فى الألواح الاثنى عشر ذاتها ، من قانون طبيعى كان تقليدا لمصر) .

ومن الطريف ان مصر قبل الاسلام حرمت لحم الخنزير منذ اتخذ (سيت) هيئة خنزير وفقا عين (حورس) فحرمت الديانة المصرية اكل لحم الخنزير .

وكان المصريون القدماء يعنون بفحص طهارة النباتات ومطابقتها لمقتضيات الطقوس الدينية . .

والطهارة فى مصر القديمة كما جاء فى كتاب (الحضارة الطبية فى مصر القديمة) « أمر ليس بالغريب خاصة وأنه نابع عقائديا » ويقول هذا الكتاب ان (النظافة كانت عندهم عقيدة قبل أن تكون سبيلا للصحة القومية) . . .

يقول د. أ. ل. كويلاند : (بلغ المصريون شأوا من الاتساقية

السبحة لا يرقى اليه الشك ، واذا نحن قسنا المصريين بمقاييس عصرهم الفينا هم أقل قسوة من غيرهم ثم هم كانوا مشغوفين بالنظافة) .

وهكذا كان الاسلام كالمسيحية فيه الكثير من مألوف مصر . لقد وجد الاسلام في مصر جوا مهيأ . . . ولاهـر ما تأصل الاسلام في مصر تأصيلا لم يبلغه في مكان آخر حتى ان مصر هي التي دافعت عنه في مواقعه الكبرى وقامت له فيها أقدم واكبر جامعة اسلامية .
التقوى الحقيقية عند مصر هي الحب . . . حب الله وحب المعنى . . . وحب الانسان . . . وحب الحيوان . . . وحب الأشياء .

ان التعاطف مع الانسان والحيوان والأشياء المبتوثة صورته ورسومه في لوحاتهم رمزا للطيبة والودادة التي تصادق كل شيء ، رمز ايمانهم بوحدة الوجود قبل الفلاسفة والمتصوفة وأصحاب النظريات لا باعتبارها عرفا واصطلاحا ، بل باعتبارها كما يقول الأستاذ حامد سعيد ، موقفا تجاه الحياة تتحقق فيه قيم ومشاعر الرواقية والمسيحية والصوفية والبطولات النفسانية دون أن تكون واحدة من هؤلاء بالذات) .

التقوى الحقيقية عند مصر تتمثل في . . . الفن . حين جسمت عتائدها في الروح والبعث والخلود أهرامات ومعابد ونقوشا وهكذا كان الفن عند مصر مدخلا الى الدين حين يفهم عباد النصوص من الدين معنى الخوف من العقاب والرهبة من الحساب والفرع من النار . . . وقمة التمسك بالدين في رأيهم هو التعصب له !!

وفي الفن المصري تعانق الاسلام والمسيحية لانهما معا ينبعان من الفن المصري القديم . وفي مكتبة جوثا كما يقول الدكتور عبد العزيز مرزوق في كتابه (الفن المصري الاسلامي) « في مخطئة ميونيخ رق يتضمن صفحة من القرآن بها زخارف بسيطة واشربة

تفصل بين السور بعضها وبعض تتضمن زخارف هندسية متأثرة
بالفن القبطي الى حد بعيد . »

ان جلود الكتب في العصر الاسلامي انما يحدد تاريخها الكتابة
القبطية الموجودة على أوراق البردي المستعملة فيها .

وليس البردي وحده أو زخرفة الكتب ، بل أن التقاليد القبطية
في زخرفة الخشب استمرت سائدة بعد الفتح العربي . . ويضم
المتحف الاسلامي الكثير مما يجمع بين الزخارف القبطية والكتابة
العربية .

بذا يشهد المسلمون . . . وبروعة الزخرفة الاسلامية يشهد
المسيحيون ، فالأستاذ بشر فارس في كتابه القيم (سر الزخرفة
الاسلامية) يقول (ما أحسبك تلقى ملة كبيرة تحضرت فأنست
باللطيف والدقيق من العمران ، تسلم سكناها لأسرار دينها ،
وتوثق اشاراتها بأحكام مفروضة ، فوق ما أسلمت الملة الاسلامية
وأوثقت) .

ومضى يفسر الزخرفة الاسلامية مستلهما روح الاسلام بما يشهد
بتفوقه فيه كبار الفنانين المسلمين .

لقد استعان العرب بقبط مصر ، خارجها أيضا فاستعان بهم
الوليد في بناء مسجد دمشق والمسجد الأقصى وقصر أمير المؤمنين ،
ويضيف « البلاذري » في فتوح البلدان مسجد المدينة فيما أعانوا
عليه . وكان الوليد يترسم خطا أسلافه الذين استعانوا بأقباط
مصر في إعادة بناء الكعبة قبل الاسلام . . وكان مصر منذ بنى
ابراهيم واسماعيل بن « هاجر » المصرية ، الكعبة آلت على نفسها
أن يكون البناء على يديها فعادت الى بناء الكعبة أيام الظاهر
بيبرس ، وفي العهد العثماني ، وفي عهد محمد علي .

ان أقباط مصر هم الذين بنوا أول محراب مجوف في الاسلام على مثال من حنية الكنيسة كما تأثر بفن مصر المسيحية في الزخرفة والبناء قصر المشتى في شرق الأردن الذى يلمح السدير الابيض والدير الأحمر بسوهاج . ومن عطاء مصر للفن الاسلامى بمسجد المحراب : المئذنة والقباب . جاء في كتاب فن مصر خلال العصور :

(ان فنار الاسكندرية الذى بهر الغرب عند فتح مصر ، هو الأصل الفنى للمئذنة)

ان السهوق الذى يزهو به النخيل المصرى ، يتمثل في عمود المعبد والكنيسة ومئذنة المسجد معا وكأته شوق الى أعلى وتوق الى فوق .



لقد نهض المصريون أقباطا ومسلمين في العصر الفاطمى — وهو العصر الذى يعتبره المؤرخون نقطة تحول في تاريخ مصر من الناحية الدينية — بالفن الاسلامى المصرى نهضة فيها من احساس مصر ووجدانها وذوقها الحضارى ما أضفى على فن مصر الاسلامية طابعا مميزا. وشخصية فذة حتى ان بعض آثاره كمشهد الامام الشافعى يعد كما يقول الدكتور عبد العزيز مرزوق منعدم النظر في مصر بل وفي العالم الاسلامى أجمع .

ومن هذا المستوى مدرسة السلطان حسن التى أشاد بها الرحالة من شرقيين وغربيين وفي مقدمتهم المقرئى .

يقول الأستاذ محمد شفيق غريال في كتابه (تكوين مصر) ،
(ان طرائق الفن القبطى وأساليبه كانت عاملا من العوامل المؤثرة في فنون مصر الاسلامية وصناعاتها وهذا دليل آخر على أهمية العنصر المسيحى في تكوين مصر) .

لقد تعانق الاسلام والمسيحية حتى في علوم اللغة والدين .

فمن (ورش) المصرى القبطى الذائع الشهرة فى علم القراءات
أخذ علماء المغرب عن تلميذه (أبى يعقوب) الأزرق بن عمر بن
يسار المصرى .

ومن رجال مصر من الأقباط الذين أسهموا فى التأليف فى علوم
العربية وآدابها :

سعيد بن بطريق ، وبنو العسال وجرجس بن العميد المعروف
بابن المكين صاحب كتاب (تاريخ المسلمين) والمفضل بن أبى
الفضائل صاحب (نهج السيد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن
العميد) .

وبطرس أبو شاعر ويعرف بابن الراهب .

وابن كبر وهو شمس الرياسة أبو البركات .

وأحمد بن ممتى الشاعر الأديب صاحب الحظوة فى الدولة
الأيوبية .

ان مصر لم تعرف الفتن الأهلية الدموية كماالتى وقعت فى انجلترا فى عهد
تشارلس الأول وانتهت بقتله ، والتى وقعت فى فرنسا فى عهد لويس
السادس عشر ولم تنته بقتله فقط بل اشتدظمؤها للدماء فاستباحث
الثورة عليه ، القتل ، حتى أتت على أصحابها أنفسهم . وما تخلل
هذا كله من مأسا فصلها الأستاذ عبد الله عنان فى كتابه (ديوان
التحقيق والمحاکمات الكبرى) .

لم تعرف مصر الحروب التى دارت بين المدن اليونانية . ولم تعرف
مصر محاكم التفتيش أو ديوان التحقيق وما وقع فى أسبانيا من
الأحداث الدامية بسبب التعصب الدينى من أناس يدينون بدين
الرحمة والمحبة والخير .

ان من يقرأ محاكمة الليدى جان جراى ملكة انجلترا يتبين ان الدافع القوى على اعدامها هو كونها بروتستينية حين كانت الملكة مارى تيودور التى حاكمتها كاثوليكية !! . اما التعصبات الأخرى فمارى تعلم جيدا أن جان جراى ذات السبعة عشر ربيعا لا يد لها فيها ولا مطمع لها ، كان ، فى العرش .

لقد عرفت مصر حياة التدين ، ولكنها لم تعرف التعصب فى الدين أو الضغن بسببه فسلم الدين فيها كما يقول الأستاذ العقاد — فى كتابه عن (سعد زغلول) — (من لوثة العصبية العمياء وقسوة الهمجية الرعناء وسلم تاريخ مصر كله من المذابح الطائفية إلا أن ينسل إليها من طائفة غريبة أو نحلته دخيلة) .

حدث فى القرن السابع الهجرى أن كثرت الفرق والنحل واشتد الخلاف بينها فاتفق رأى العلماء على العالم المصرى الشيخ تقي الدين السبكي ليوفق بين المذاهب الأربعة .

واذا لم يكن هذا الميل الى التوفيق مصريا فقط فى هذا الشاهد فانا لنجد كما يقول الأستاذ الخولى (هذا الميل المصرى للتوفيق بل الدعوة اليه يتجه اليها صوفى مصرى بلدى السبكي هو الشعرانى ، وهو أصيل فى الفقه فضلا عن كونه صوفيا من الطراز الأول ، وقد حاول التوفيق بين المذاهب الأربعة كمحاولته التوفيق بين أهل الكشف والعيان وأهل النظر والاستدلال . ويقول الباحثون الغربيون انه مصلح يكاد الاسلام لا يعرف له نظيرا ..) .

لم تعرف مصر التفرقة حتى فى الخصومة ... لقد كان جيش سیتی الأول يتكون من ثلاث فرق .. فرقة (آمون) وفرقة (بتاح) وفرقة (رع) فلما جاء رمسيس الثانى أضاف اليها فرقة (ست) . وفى هذه الاضافة دلالة بعيدة المدى (قست) هو الذى قتل أخاه اوزوريس) معبود مصر والذى يرمز الى النيل والخير والخصب ولكن

عند الخطر تذبذب الخصومات ، ويشترك (ست) في الدفاع عن
الوادي بل أكثر من هذا هناك على جدران المعابد صور تجمع
بين ايزيس نفسها وبين ست يرفعان معا شيئاً واحداً . !!

يقول الأستاذ العقاد (ينقض التاريخ كل ما يقال عن التفرقة
بين عناصر الوطنية المصرية . . فمن الحقائق الواضحة أن المسلمين
والمسيحيين سواء في تكوين السلالة القومية ، ولا فرق بين هؤلاء
وهؤلاء في الاصل والقدم عند الانتساب الى هذه البلاد) .

ويقول الدكتور سليمان حزين في بحثه عن (سكان مصر
ودراسة تاريخهم الجنسي أن الطابع الجنسي العام للمصريين
قد وحدا واتخذ صورته المميزة قبل أن يكون هناك أقباط ومسلمون .

رحم الله الشاعر ولي الدين يكن حين قال :

ابنى المسيح وأحمد انتبهوا	ودعوا رجلا منكم هجموا
أرواحكم من بعضها قطع	وجسومكم من بعضها بضع
لاتحسبن خلافكم ورعا	ان ائتلافكم هو الورع



وبعد المفاهيم الثابتة نأتى الى مفاهيم بل قيم شريفة في
حياتنا ولكننا أخطأنا فهمها ، فأخطأنا بدورنا فيها من اضافة
وثناء

أول هذه القيم الرفيعة : الدين .

الدين

الدين أى عمارة الداخل ولا أقصد بالدين حرفية النصوص والطقوس فالدين ليس تسليماً ذهنياً إنما الدين دين الحياة أسلوب حياة . . موقف دينى يفسره أسلوب السلوك .

الدين كما يقول برتراند رسل وهو فى نظر الكثيرين ، خارج على الدين ، كلمة لها معانى كثيرة وتاريخ طويل . . ومن الناس متدينون دون أن يكون فى طبيعتهم أى شىء يستحق أن يسمى ديناً فهم خلبو البال من التاريخ أو الخبرة الانسانية التى تجعل للطقوس منهم قيمة .

ان الناس يصدرون فى أعمالهم عن أصول ثلاثة متقاربة وان كانت متميزة : الفريضة ، العقل ، الروح .

وحياة الروح بين الثلاثة هى التى تصنع الدين .

وما يتبع حياة الروح ، الاحترام والعبادة والامتنان للبشرية والدينونة لها . . . وأعمق من هذا يستكن الاحساس بسر لا نعلم غير شطر منه . . سر حكمة مبهم ومجذخاف لرؤية متغيرة الصورة تفقد فيها الأشياء أهميتها الثابتة حتى لتصبح قناعاً رقيقاً نرى خلفه الحقيقة القصوى لهذا العالم . . . فمصدر الدين أمثال هذه المشاعر التى لو قدر لها أن تتلاشى ، لتلاشى من الحياة خير ما فيها . . .

لقد قاست الروح من الجمع بينها وبين السدين التقليدي
ومن عداوتها لانكار الذات أى السلبية التى يتهم بها الجاهل ،
المسيحية : لأن الروح تقدس الذات وترفعها وتعيد بناءها .

حياة الروح يقينية بقدر ما هى قادرة على اغناء الوجود الفردى
... انها تمنح بهجة الرؤية .

ان نسمة القداسة الفرخ .

البشر ايناس .. شعاع من الرحمة .. عطاء من الحب ..
خصب حتى ليقول الشاعر البسيط :

وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى
ولكنها وجه الكريم خصيب

ولأمر ما سميت الانسانية ، بشرية

والى البشر نسب الله نجاح الدعوة الاسلامية (ولو كنت مظلما
غليظ القلب لانفضوا من حولك) .

ولهذا كان أقصى وأقصى عتاب للرسول الكريم الآية (عبس
وتولى) .

هل جربنا مرة أن نرسم قرن الخروف مثلا ؟ وأن نرسم المحارة ؟
وهل لاحظنا الشبه بينهما ؟ ان الجزء الأعلى من المحارة يشبه
القرن ولكن الفرق ان القرن فى حركته المنحنية يعتصر نفسه من
العذاب ثم لا يزيد فظل جزءا من حيوان . حين تجتاز المحارة
مرحلة العذاب الـ twisting هذه وتنفتح على البحر ... البحر
الكبير الواسع فاحتوت أغلى ما فيه ... اللؤلؤ ... وصارت هى
وما تحتويه متعة وزينة وثراء كبير ...

فليس من الدين انن الكآبة أو الدروشة ، والمخرقة ، والعجز .
والحرمان .

ان الروح تحرر أولئك الذين يثابرون عليها من سجن العاطفة الشخصية التي تعكف على الاهتمامات الدنيا .

هذه الرؤية تمنح الحرية والجمال والحب لأفكار الإنسان ولعلاقته مع الآخرين .

انها تهيبء الحلول بشروطها
انها تعيد الانسجام بين العقل والغريزة
وترد الشارد الى مكانه من حياة الانسان

ان السعادة والسلام لا يمكن أن يعودا الى هذه الدنيا الا عن طريق الروح .

لقد كان « نيتشه » غريزة قوية وعقلا جبارا . ولكنه افتقد لمسة الروح، فنقضى سنه العشرة الأخيرة في مستشفى الأمراض العصبية.

ان مشكلة فلسطين لا تحتاج الى ذكاء يدرك عدالتها ومع هذا هي مشغلة الأذكىاء من أقطاب العصر لانهم أذكىء العقل لا القلب والروح .

يتساءل « اقبال » هل الدين أمر ممكن ؟

في رأيه أن الدين تجربة . . . سعى صادق صحيح يمحس بمستوى الإنسان . انه تجربة ، كالعلم سواء بسواء ، في محاولة كشف الذات بوصفها فردا ، أعرق من نفس الفرد العادى القابلة للوصف التصورى .

واذا نظرنا في كتاب The View of Life الذى ألفه رادها

كريشنا والرجل من أصحاب النظرة البانورامية الى الثقافة البشرية، وجدناه يعرف الدين بأنه أمر داخلى وشخصى يوجد رابطا كل القيم

ومنظما عضويا لكل الخبرات .. انه استجابة (كل) الانسان
(لكل) الحقيقة .

فليس الدين الرؤية الخلقية فحسب .

وليس الدين الرؤية الصوفية فحسب .

وليس الدين شكلا من أشكال المعرفة كما يقول هيجل ، والدين
ليس مجرد ظاهرة اجتماعية .

عرف وايتهد وهو أستاذ برتراند رسل ، الدين ، بأنه أمر
توحيدي فاذا لم تتوحد على الإطلاق فلست متدينا على الإطلاق .
فالدين هو وعي الانسان بفرديته .. بقيمته الانسانية
الشخصية ...

هذه نظرة الهند الى الدين .

اما الصين فتقول بالتأو .

والتأو عند الصين يستحضر في الضمير ويتوحد معه . وهو صفاء
ونقاء ينبع عنه الانسان الطيب الفاضل .

وكما تتطلب التجربة العلمية التجرد من العواطف الشخصية
لتحقيق الموضوعية ، فان التجربة الدينية تتطلب صفاء النفس
لتحقيق الرؤية البعيدة التي تتكشف الحقيقة .

يقول لاوزا : (.. سنة ق.م) حكيم الصين و (لكل قوم هاد) :

(قبل أن تخلق السماء والأرض ، كان شيئا بلا صورة ولكنه
كامل .. صامت .. خلاء .. لذاته كفاء .. لا يتغير .. قادر على
التحرك في كل اتجاه ولا ينقذ .

انه أم أو أصل لكل ما تحت السماء أو على الأرض .

نحن لا نعرف كيف نصفه .

كيف نسميه على وجه التحقيق .

ولكى نكتب عنه نسميه (التاو) .

واذا كان لابد من وصفه فنقول الاكبر والاسمى يغذى كل
الاشياء ولا يتعالى .

غنى عن الجميع .

ولما كانت كل الاشياء له بلا ادعاء فهو الاكبر لا يستدعى
وتأتى اليه الاشياء تلقائيا) .

وحكمة الصين حكمة بلد الخزف الذى أخذ اسمها فى كل مكان
وبلد «صينى» . حكمة قوامها الماء والائاء ... الاثناء الذى تقول
عنه الصين انه (لولا الفضاء من الهواء داخله لما انتفع به
الانسان) إشارة الى التجرد من الأهواء الشخصية .

أما الماء فيتمثل حبها له فى لسة الريشة للحريز .

ولسة الخزاف للائاء .

ومن حبها الماء تنحدر حكمتها مترققة تقول (كن كالماء تنزل
من السماء لتستقر فى منخفض بئر أو مجرى ماء) فى محاولة للحث
على التواضع .

هل خرجت هذه النظريات كلها والأقوال جميعها فى مضمونها
عن معنى الخير ؟

ليست المسيحية يوم الأحد ولا الإسلام يوم الجمعة ... الدين
قيمة يحققها المتدين فى حياته ... يظلم المسيحية من ينسب اليها
ذلك الذى القى قنبلة على هيروشيما . وهنا نفهم سر تفريق

الغزالي بقلبه الرهيف بين العلم بالقيمة قبل الاتصاف وبعد الاتصاف
أى عن معاناة ذاتية وخبرة داخلية وهو يقصد الاتصاف بالصدق .

اننا نهوى أن نتكلم عن الأنيان في قضاياها العقلانية .. مثلا :
واحد أم ثلاثة أقاتيم ! لنُدع هذا فان عز المسيحية في موعظة
الجبل . هلا قرأنا الى جانب القرآن الكريم ، انجيل متى خاصة
الأصحاح الخامس والسادس ...

ان التدين الخارجى .. تدين الطقوس كالثقافة الآن ...
حلية ... مكتبة . لكن ماذا دخل من هذه المكتبة في كيان صاحبها
والى أى مدى وصل به الى نرى القيمة .. الى الأفق الاسنى
والأسمى .

احتاج أحد الصحابة عملية كى مؤلمة في موضع من جسمه
وكان يتهيأ . فأشار أحدهم متهللاً كمن وجد الحل ، بأن يتم الكى
وهو ساجد يصلّى حتى لا يشعر به .

قد تكون القصة رمزية كما أرجح ، ولكن تبقى دلالتها وهى
الاستغراق .

ليس من الصلاة اذن الجهر والصياح والتظاهر بالتقوى رياء
الناس واشتهاء المدح .

كان الحكيم المصرى امينوموبى يقول :

(صل من قلب مبتهج تظل فيه كل الكلمات مختفية فهو يصنع
ما أنت في حاجة اليه) .

الصلاة صلة ... خلوص .. خشوع .. استغراق كامل ..
كم من المصلين الآن يقفون على عتبة هذا الاستغراق ؟

والوضوء هو تحضير النفس للوقوف بين يدي الله ... وهو
أبعد من النظافة الظاهرة على قيمتها ... انه تطهير للحواس
كلها مما تكون قد أتته من مشاهدة الباطل ، أو قول الزور ، أو

مس المحرم ... انه غسل للنفس كلها قبل الوجه أو اليدين الى المرفقين .

ان قيمة محمد ليس في انه كان ناجحاً بالميزان الأمريكى أى تاجراً كاسباً ، ومتزوجاً من سيدة ثرية (سقع) ومحبوباً في مجتمعه ، ولكن قيمته انه بعد هذا اختار المطلب الشاق ، البحث عن الحقيقة ... فتعبد في غار حراء .. عزلة للتصفية والرؤية .. سياحة في داخل النفس ...

ان خلوده الى غار حراء من أجل الحقيقة يعلمنا أهمية العزلة الى جانب أهمية الاتيكيت في المجتمع .. لعلنا ان لم نصل الى الحقيقة فلا أقل من أن نشاركها .

الحقيقة رؤية عندما يتطلع اليها الانسان يعطى عطاءه ... فالفنان يدع الرائعة الفنية ، والفيلسوف يضع النظام الفلسفى ، والعالم يضع النظرية ، والحقيقة ذاتها من الكثرة والوفرة بحيث تعبر الفلاسفة والعلم والفن والقصة والمسرحية وسائر الألوان ثم يتبقى منها غزير لا يدركه الادراك .

وهنا ندرك قول اينشتين بأهمية الخيال .. فالخيال شوق الى الحقيقة . وبالطبع أقصد خيال الرؤى لا خيال التوهمات .

وقد انتشر الاسلام بالخيال الذى هو ايقاظ النفس الى الحقيقة .. الى الجوهر ...

(أينما تولوا فثم وجه الله) .

فرؤية القرآن لله ، رؤية محيطه . ان القرآن الكريم حافل بالصور ولكنها ليست للتصوير الحسى ... انها رؤى ممتدة . يقول الله تعالى : (كلمة طيبة كشجرة طيبة) كيف تصور هذه الآية ؟

وقبل العلوم والفنون كان حوار رائع بين الانسان والحقيقة..
تتغير وسائل البحث ويكون بينها ما بين منطق العلم.. والخرافة.
ولكنها كلها تسعى الى الحقيقة بأسلوبها .

والاسلام رؤية جديدة للحقيقة ، فحين تستحضر المسيحية ملكوت
الله في القلب البشرى ، يستحضر الاسلام ملكوت الله في داخل
النفس وخارجها وما وراء المحسوس . وحين تمثل الفن الاسلامى
هذا المعنى خرج خلاصة مقطرة للحياة وللحياة .

ان التوحيد ليس شهادة ببغاوية كما يفعل كثير من المسلمين .
ولكن التوحيد ذروة من الادراك الوجدانى والذهنى ، فهو فى العلم
اجماع وتوثيق... وهو فى الصحة النفسية يعنى تكامل الشخصية
... وهو فى السياسة يعنى أن الكل فى واحد.. وهو عند
الشعراء والفنانيين والمتصوفة يعنى وحدة العمل الفنى .

ان الوحدة علامة القيمة .

وقد حقق الفن الاسلامى الوحدة فى تنوع... كما أن روائع
بصر القديمة شاهدة على التوحيد والتثنية ولكنه تفكير الخاصة
كأخناتون والفنانيين وهذا يدل على أن الاسلام دين الفطرة
السليمة فى كل زمان ومكان .

الاسلام دين الفطرة... فالفطرة السليمة تهتدى اليه بلا
نصوص كما فعل حى بن يقظان... لقد شرح ابن طفيل المسألة
عقلانيا ولكن التجربة الدينية التى أريدها ، بصيرة... انفتاح
لا يعادى العقل ولكنه أبعد منه مدى... انفتاح يرى الخلد لا يعنى
استمرار الزمن ولكنه يعنى ما وراء الزمن .

الصلاة صلة بين الله والانسان وهى فى الاسلام تطهير للذات
وانفتاح بها للنور... ورفع اليدين فى الصلاة استشراف الى العالى.

الى السامى فى عملية مجاهدة وخلوص ... وهذا يقين
الآية الكريمة :

(الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لماذا ؟
بفضل هذا النور .

ومن توثيقات العامة انها تسمى negative الصورة
(عفرية) لانها سوداء معتمة . والشيطان او العفرية هو عكس
الله نور النور .

يقول كارليل Karile فى كتابه (الابطال) لو لم يكن محمد
فيه (حقة) صدق لما استطاع نينه ان يعطى هذه الحضارة
كلها ...

ولكننا بمواضعات عصرنا وواقع سلوكنا بعيدون عن التوحيد
... كل منا له هوى وكل منا يتخذ الهواه وهى وثنية ..
الجاه وثن .. والوظيفة وثن .. والهوى وثن ... والشهرة
وثن ... والتعصب وثن ... ونحن نعيش فى هذه الاوثان على
الرغم من الاديان حين يقول اندريه مالروا ... ان المستقبل
للدن .

الدين جميعا .. فالدين خير كله ... لقد درس الدكتور هكسلى
فلسفات الهندو وبوذا ومصر ويونان والمسيحية والاسلام وخرج
من هذا كله بان الكل يلتقون عند وحدة الوجود كما يقول فى كتابه:
Perennial Philosophy

ان الضلال هو عدم وجود معنى الوجود فى النفس

الدين حقيقة كبرى والحقيقة كالعروس ومهرها رياضة النفس
التطهر من الشوائب والاهتمامات الصغيرة فى حياة كل يوم ...
فالله حين يقول من القرآن الكريم (لايمسه الا المطهرون) لايقصد
(اللبس) ، ولكن يقصد اللهبة التى تثبعل الروح وتسعد القلب
وتفتح للنفس آفاقا بعبادة ...

وهذه اللبسة لا تتحقق الا بالصفاء فيتكشف لصاحبها المكنون
فإذا به قد أبصر بعد أن رأى . وما أبعد الفرق بين النظر
والبصر . . . لقد انتظر الصينيون بوذا طويلا ليعظمهم فلما أقبل
عليهم رفع في يده زهرة ولكنهم رأوا ولم يبصروا ، اذ سألوه أن
يعظمهم ولكنه صمت صمتا نبيلًا كما يقول الانجليز

He maintain a noble silence

ويسمون هذه القصة Sermon of the flower

قال الله تعالى لموسى (اخلع نعليك انك بالوادي المقدس
طوى . . .) انها دعوة الى نظافة الروح والبدن حتى يستطيع
المرء أن يقترب من الرحبات العليا .

فسر الرازي القرآن في ٣٠ جزءا . . وذات يوم رأى في المنام
أنه دخل الجنة . وانه سئل اعترف لماذا دخلت الجنة ؟ فقال على
الفور كأن الأمر بديهي :

— لاثنى فسرت القرآن .

فقال صاحب السؤال : لا ولكن لانك صبرت على ناموسة
وقفت على قلبك تشرب منه

وفي هذه دلالة كبيرة وعميقة . فان العطاء من أى حجم ولون
أقرب الى الله من تفسير القرآن . . . والحرية اكبر من العطاء .
هذا هو معنى الدين .

تسريح كفك برغوثا ظفرت به أبر من درهم تعطيه محتاجا

كان أحمد بن حنبل يحدث ابنته كثيرا عن الامام الشافعى على
أنه الأمل المرجى والرجاء المأمول .

وذات يوم زار الشافعى ، الامام أحمد بن حنبل ويات عنده .

فلم تنم الفتاة وأطل فضولها كله وفضول النساء من عينيها قرّبت

حركات الشافعى وسكنته ... وبعد ساعتين قام أبوها من نومه وتوضأ وأخذ يصلى الليل كله ونظرت الفتاة الى الشافعى فوجدته نائما أو هكذا يبدو ...

وفي الصباح سأل أبوها ، ضيفه ، الشافعى :

— كيف قضيت ليلتك .

— على خير ما يقضى الليل ... لقد حلت وأنا مستلق على ظهري مائة مسألة مما يهم المسلمين .

هذا هو الدين فى قمته التى تعلو كثيرا على القيام والقعود ...

ان الذى يشغل كثيرين من المسلمين اليوم هو (نقض الوضوء)؛ مع أن هذه المشكلة الخطيرة يحلها كوب من الماء ... كوب واحد فقط يغسل به الوجه والكفان .. المكانان الظاهران والمعرضان لما يغسل من أجله والا فلهذا يغنى التيمم عن الوضوء أحيانا ؟ ان المسألة اعداد ذهنى .

دعا الأستاذ لطفى السيد ، وكان وقتئذ وكيل نيابة المنيا ، الشيخ محمد عبده فى طريق عودته من الخرطوم ... وحشد له علماء المدينة تكريما له . فلذا بهم يشكون له من الشكوى من متاعبهم فى العمل أى فى الوعظ والارشاد . فلما سألهم الأستاذ الامام ، السبب ، قال قائلهم :

— اننا نزيد ونعيد للناس فى فرائض الوضوء دون جدوى ... عبثا نقول لهم (يغسل الوجه من منبت الشعر حتى أسفل الذقن ، ومن شحمة الأذن اليسرى حتى شحمة الأذن اليمنى

ولم يدعه الشيخ محمد عبده يمضى فى الكلام أكثر من هذا .. وقال قولته المشهورة :

— يا فضيلة الشيخ .. كل واحد عارف وشيه من غير مساح ..
هندق للراجل حديدته في جبينه !!

* * *

ان البربرية ليست اللون بل التحطيم وعدم الانتاج .

وحين قدس الدين العمل ، حنا على الخطأ الذي يعنى
« التجريب » . فليس من الدين الوعيد والتهديد بعذاب الآخرة في
الخطب المنبرية المحفوظة أو المنقولة من الأوراق الصفراء البالية .
فان هروبنا الحاضر من المسئولية سببه تركيزنا على خطورة
الخطأ عند الأطفال في المدارس ، وعند الكبار في المساجد .. كل
خطأ عيب وخطر وجسيم . لماذا ؟ ان الخطأ طبيعى ..
وانتجارب والخبرات مجموعة أخطاء ... ولهذا فطفلنا عندما يكبر
يخاف من المبادرة والعمل حتى لا يخطئ لانه طبع على جرم
الخطأ ...

هل سمعت قول النبی (ص) ، (من أخطأ فله أجر ومن أصاب
فله أجران) . ما معنى هذا الا أن يكون قد عنى جواز خطأ التجريب
والمحاولة والاجتهاد ؟

ليس لنا أن نخاف من الخطأ أو حتى الفشل . فما التجربة
والخبرة الا مجموعة أخطاء سابقة تعلم منها أصحابها ، الصواب .
وحين يعمل الانسان آمنا من الرهيبات والخوف فانه يقبل على
عمله في حماسة وفرحة .

وسعادة المرء في عمله ، الطريق الوحيد الى الاتقان .. كان
يشرف على حفريات سقارة مدير يقول :

(عندما أسمع دقة الازميل حزينة ، أعرف أن هناك خطأ في
العمل ، وعندما أسمع دقة الازميل سعيدة ، من سعادة العامل ،
أعرف أن العمل مضبوط) .

اننا اذا قرأنا كتاب (بستان الرهبان) ، التقينا بهذه العبارة
(محبة التعب عون عظيم) ... هنا نسمع صوتا مصرية ...
زرت يوما مسقارة ومعى طفلتى فنظرت الى نقوش المعابد
وسألتنى :

لماذا كل هذا الفن فى القبور ؟ وكان جوابى فى اختصار :
— انه حب الحياة لا الموت .

وحين زرنا معا معبد ميراروكا ، أخذت تهول بين الحجرات
وتعد ببراءة ، حتى اذا فرغت من العد والاعادة سألتنى كالمأخوذة :
— ان بالمعبد ثلاثة وثلاثين قنعة ملوكة بالنقش واللون ...
هل تحتاج الجنة كل هذا المكان برؤاه وحلاه ؟ وصدقت ، ان المقبرة
عندهم لا توحى بالحزن .. انها متحف للفن يسعد الرأى . وتؤكد
اعتقادهم بوجود الروح .

ان الاحتفال بالعمل فى فرحة وغنائية ، ظاهرة يندر وجودها فى
فن آخر ... وحركات العمل على الجدران ليست من نثر الحياة
بل هى من شعر المسرح أى « باليه » ...

ومن معجزات الحضارة المصرية أنها حققت هذا كله بأبسط
الوسائل ... وهو درس يجب أن نعيه لنتعلم معنى الإرادة ، والعزم ،
والطموح والاصرار ...

هذا هو الكفاح الذى نريد أن نطبع أولادنا على الإيمان به
ليتسلم الشعلة جيل أفضل ، يعيد كتابة التاريخ .



ان الاعلام يركز على القيمة الاقتصادية للعمل وينسى دائما
القيمة الانسانية للعمل ... العمل المترع ببشرية العامل ...

أى حب صاحبه له ، لا العمل الذى تستطيع الآلة الاليكترونية
أن تؤدى أضعافه ..

• ان الحضارة قيمة •

فالذى يتكلم أثناء انعمل لا يعرف آداب العمل أو كرامته ..
آداب العمل هو الخلوص له . والخلووص نقطة لا ترى ... نقطة
تلاقى الكيان الانسانى بمنخوره ، مجعها ، فى سن القنم أو الريشة
عند ملامستها للصفحة أو اللوحة .

• هنا يكون العمل عطاء قلب ... وفيوض روح •

ان العمل الحديث لم يستأنس بعد ... انه يضى على الانسان
خيرات مادية ولكنه يسلبه انسانيته ... أى يحوله الى آلة .

لا استغناء من الآلة .

لا عود الى الوراء .

• ولكن ما نريده هو استئناس وتصحيح للآلة •

لقد قتلنا .. كما يقول هكسلى ، « الكرافت » أى الصنعة
اليدوية ، أى فن توليد الحب •

اننا الآن نشيع اللاحب فى الحياة الحديثة أى « الآلية »
الحاسب الاليكترونى حين يحرر الانسان من الأعمال الصغيرة ،
مقبول كما حررت المطبعة ، المؤلف ، من النسخ .

ولكن العقل الاليكترونى حين يلغى عمل الانسان أو يطغى عليه
مرفوض . ان العمل ايمان •
ونحن حين نتهم الشيباب بقله الايمان ، ننسى أن السبب اولا ،
قلة العمل .

لماذا كانت حضارة مصر دينية ؟

لانها عملت مذاقت حلاوة العمل فارتبطت بمعنى الكون .. ولهذا

تجد أشد الناس إيماناً ، الزارع ، حتى ولو كان أشدهم تخلفاً
أو فقراً لأن الزارع يحنو على الأرض ويحنتها ويستولدها

الدين يأمرنا بالنظر في ملكوت السماء والأرض في محاولة لقراءة
الأفكار ... أفكار الناس أقصد وأفكار الأشياء ... أن الدنيا
عالم شتى وليس عالم الإنسان بأوحدها ... هناك عالم الحيوان
وعالم الحشرات ... هناك عالم الأفلاك وعالم البحار أما مملكة
النبات فعالم رائع له عقل كلى كما يقول اخوان الصفا .

حتى الفضاء ليس خلاء كما يبدو للعين المجردة .. انه حق
نشاط .. وهذا النشاط عندها نلتقاه بحواسنا البشرية ، يبدو
ألواناً مختلفة ، ومرئيات ... فزرقاء السماء ليست فيها ، ولكن
في عيننا بتركيبها ووظائفها وخلاياها .. تهما كما نقول ليس الألم
في المطواة ولكن في حركتها من جسم الإنسان ...

يقول الدكتور حامد جوهر في مجلة المجمع العلمي ، انه عصر
البحار لا الفضاء . هبهم وصلوا الى الشمس فليس هذا الوصول
أعماق الفضاء ...

انه كما تنبش حجارة في الأرض وتحسب نبشها «بحثاً جيولوجياً»

يقول الدكتور محمود خيرى على ان قطر الشمس يعادل ١١٠
مرات قطر الأرض واذا ذكرنا طوله بالكيلومترات المعتادة فانه
يبلغ مليوناً وأربعمائة ألف، وان حجم الشمس بالنسبة للأرض يبلغ
مليوناً وثلاثمائة وخمسة آلاف (١٣٠٥٠٠٠٠) مرة .

وهنا نقول : ما هي أمريكا أو روسيا بالنسبة الى الأرض ؟

ما هي الأرض كلها بالنسبة الى الشمس ؟

نرة من غبار في مدينة الشمس لو ان الشمس مدينة .

ثم ما هذا كله مجتمعا ومتفرقا بالنسبة الى الله ؟

قتل الانسان ما اكفره . . . وما أجهله . . . هل أوتى من العلم

ألا قليلا . . . انه مارد اذا قيس بالميكروب الذى هو $\frac{1}{1000}$ من

المليمتر ولكن متى قيس الانسان أو حتى الأشياء بالحجم . . . ان
المقياس ؛ القيمة .

ان عصرنا يتسابق فى محاولة اكتساب فضيلة علوم المسادة أى
الطبيعة والكيمياء فاكسب الفضائل والرزائل معا .

ان T. W. A لا تقاس بالطائر الصغير المهاجر الذى يطير
مسافات شاسعة على جناحه الدقيق . . . هذا هو معجزة القوة . .

ان فضائل علوم الحياة ، الايمان بالقوة الأعظم .
التي تعطى من الطين الوردية والعنبة .

التي تولج الليل فى النهار وتولج النهار فى الليل
وتخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي .
هذه وظيفة الثقافة

تضوى قيمة الدين وقيمة الحضارة
ان المدنية كما يقول الاستاذ مريت غالى فى كتابه

Tradition for the Future تتطلب قبل كل شيء مجموعة من القيم ،
والآلات لا تمت بصلة الى القيم . وما لم تعن المدنية عناية حقيقية
برفع وتحسين الانسان لا تحسن الادوات التى يستعملها فلا أمان
ولا اطمئنان

* * *

أعرف أن الانسان مولع بالخيلاء يزدهيه النجاح والمال
والشهرة ولكنه حتى اذا كان غنيا ناجحا مشهورا ، ضعيف ضعيف

والقوة لله وحده .. والعزة لله وحده أما الانسان فلن يخرق الارض ولن يبلغ الجبال طولا ... يقولون عن عصرنا هذا مرة عصر العلم وتارة عصر الفضاء وطورا عصر الذرة ... الخ ولكن ما أطلقه الانسان في الفضاء وما اخترعه في الارض ، صغير صغير الى جانب ما لا يحصى من عجائب مخلوقات الله ... ان دقائق التكوين في الحشرات التى يعتبرها الانسان اتفه الاشياء حتى ليستخدما في غضبه اذا اختار ، السباب ، سلاحا يشهره اثنىء مذهل حقا ..

علام الغرور اذن ؟ ليت الانسان يرى أخوته في الانسانية ممن تمتلئ بهم المستشفيات ليعرف قوته الحقيقية .

ليته ينظر الى شجرة واحدة من ملايين الاشجار المنتشرة في الطبيعة ويتأمل روعة الخلق فى كل ورقة منها وكل غصن ... ليته يسمع سيمفونية الالوان فى روضة من الرياض أو موسيقى العبير ... ماذا يستطيع الانسان ازاء هذا كله ؟ قصاراه أن يقلد وقد يتقن التقليد حتى تبدو وروده الصناعية وكأنها طبيعية ولكنها تظل بعد هذا ينقصها النبض والرفيف والشذى ... تنقصها الحياة .. أى ينقصها كل شىء ...

ليت الانسان يتأمل عالم النمل ... وعالم النحل ومواهب الصبر فيهما والتنظيم والاحكام ثم يصنع عالمه هو بما يليق بالفارق الهائل بين الانسان وسائر المخلوقات .

ليته ينظر كما قال المسيح الى زهرة الحقل ، انها لا تغزل ولا تنسج ولكن سليمان بكل عظمته لا يبلغ جمالها .

ان الذى ينظر الى الناس نظرة سطحية قريبة يجد فيهم موضوعا للتصنيف والتقسيم حسب الفروق التى تبدو لعنسته الصغيرة . ولكن أولئك الذين يرتقون الى قمة المعرفة ، يرون من فى السفح

أشباها أذ تدق الفروق حتى تكاد تتلاشى ... هل يفرق النيل بين
أبناء الوادى ؟ هل تفرق الشمس بين الناس أو حتى الشجر ؟
وكذلك البحر والليل ... وأهم من هذا كله ، الموت الذى لا يرحم
القبابا أو أنسابا ... الكل أمامه سواء من تبارى الطب فى إنقاذه ،
ومن لم يجد ثمن الدواء ...

إن الإنسان الحر هو الإنسان الموضوعى لا التابع .. وقد تكون
التبعية لفكرة ثابتة أو متحركة .. وقد تكون التبعية لهوى يحجب
الرؤية الكاملة .. وقد تكون التبعية لضيق النظرة فلا ترى إلا الظاهر
القريب ... حين تطوى النظرة البانورامية المسافات والأبعاد
والأعماق .

لماذا لا نعامل الفقير كما نعامل الأمير ليشب أبناءنا على
التواضع من سحر القدوة ، لأن الفقير قبل أن توزع الأقدار
الثروات ، إنسان له المشاعر نفسها وله قلب وله أعصاب ...
له التكوين العضوى للإنسان . فما يحبه الواجد من الاحترام
والتقدير والمحبة ، هو نفسه ما يتمناه الفاقد .. لأنه ، أيضا
إنسان .

ثم ماذا يعرف الناس عن الحياة ، وما قبل الحياة ، وما بعد
الحياة ؟ هل أوتوا من العلم إلا قليلا ؟ وحتى هذا القليل قابل للشك
والنفى والاثبات والتعديل والتغيير .

ولكن الإنسان المزهو بنفسه يحلو له أن يتعالم ويدعى التبحر فى
المعرفة ، ناسيا أن العلم وصل فى علمه إلى أن عمر كوكب
الأرض ألفى مليون سنة ، وأن عمر البشرية من هذين الألفين إنما
هو المليون الأخير ، أى أن البشرية (وارد حديث) بلغة الموضة .
ترى ماذا يعرف المزهو بعلمه عن هذا المليون بل الألفى مليون الأولى
إلا ليتة يعرف ... لو عرف لأدرك حجم الكثير الذى ينقصه ...

وهنا يحضرنا تساؤل الاستاذ العقاد عن رأى أول فجر فى سماء الكون لاح ! .

كم شروق لم نره ؟ كم أصائل كم من الزهور نبئت ؟
ان الارض ومن عليها وما عليها ليست الا كوكب فى المجموعة الشمسية وليست الارض بأكبرها ..

ان فى جسم انسان واحد آلاف الخلايا الحية ... هل استطاع الانسان أن يخلق خلية واحدة ؟

ان قيمة الانسان فيما يعطيه وفيما ينفع الناس منه ..
أما بشرته ولون عينيه وفراة جسمه فأشياء لا تدخل السرور الا على قلبه الفرد حين ينظر فى المرآة

وقد اكبرت الاديان (العطاء) .. عطاء القلب للحب ، وعطاء العقل للعلم ، وعطاء اليد للفقير ، وعطاء الوجه للضعيف ، وعطاء اللسان للتحية والتسليم والايأس والودادة .. حتى الكلمة الطيبة صدقة .

واذا آمنا بالعطاء فان احق الضعفاء بحناننا المريض والفقير ...
لقد بلغ الحنان على المريض ، بالحكيم المصرى امينوموبى ، أن قال (كن مرضعا للمريض) كم فى كلمة (مرضع) من أبعاد فيها من حذب وحنان ورحمة وعطاء وحب رعوم .

أعرف أن الانسان من طبعه يضيق بالمريض فخدمته شاقة وقد يكون مرضه منفرا ، والاقتراب منه فى هذه الحالة ، عبء نفسى .
فأى ملائكية تلك التى تمنح مثل هذا الانسان ، لا الرعاية فحسب ، بل فيوضا من عطاء القلب والروح ؟

أما الفقير فهو انسان مجروح مهمل بدا للعين سليما . فقد كان الأستاذ المازنى يقول : (الفقر فى المال فقر فى كل شيء) ..
والانسان الطيب القاضل حقا هو الذى يوفر للفقير ، لا أقول

طعاما أو كساء ، بل يوفر له الكرامة والاحترام فلا يمتنعه أو
يذله بالمن أو التظاهر بالعطاء ، ويوفر له حياه فلا يعوزه حتى
يسأل .

ليتنا نتفوق بالفقر فلا نلبس عطاءنا ثوب الحسنه المتفضله
بل نلبسه معنى الاهداء بوداده ورقته حتى تطيب نفسه بأخذه .

ليتنا نتجاوز عن دينه عندها أو بعضه . . . أو حتى نتجنب
طريقه المعتاد ومجلسه . حتى لا يشكل وجودنا نداء صامتا أو
مسموعا يتقاضاه . . .

ليتنا نعطي الانسان ونعطي الاشياء أيضا فلها روح تبذل
وتتقبل . . .

* * *

هذا عطاء القلب . . أما عطاء العقل ففي شجاعته .

من محفوظاتي في المدرسة قول شوقي :

أجيد الشجاعة في الجسوم كثيرة ووجدت شجعان العقول قليلا
وحين أراد شاعرنا أن يزيد الأمر وضوحا ضرب المثل :

سقراط أعطى الكأس وهي منية شفتى محب يشتهي التقبيل
عرضوا الحياة عليه وهي ذليلة فأبى وأثر أن يموت نبيلاً

ومن العجيب انه ، بعد صدور الحكم عليه ، استمر يتحدث الى
تلاميذه في . . . الفلسفة ! لم يزايله هدوء نفسه ، ووثوق
لهجته . . . ونظر تلاميذه اليه ، والى الكأس أمامه مملوءة بالسهم
الزعاف تنتظره ليشربها ، وقالوا :

— ألا تحضر نفسك ؟

فابتسم وقال : لقد عشت طول عمري أحضر نفسي لهذه
اللحظة . . أي يموت فيلسوفنا .

أسلوب موت .

بل أسلوب حياة .

ولكى نحكم على شخصية ، نعرف أولا موقفها من الحياة والموت . فلا تتعاطفنا مغامرات مصاصى الدماء وتجار الحروب ، فهذه شجاعة الجسم التى قد تفوقها ، شجاعة بهلوانات السيرك الذين يخاطرون بحياتهم ، على الرغم من ابتسامتهم المرسومة ، حين يسرون على الحبل أو السلك ، متعجلين يوم القيامة والمشي على الصراط .

ان الشجاعة شجاعة العقل حين ينصر الحق ، ويعلم الرأي ، ويحارب الظلم ، فبقراط وجاليليو ونو النون والعز بن سلام والبويطى ، وقبل هؤلاء جميعا الانبياء ... ودعاة الحق هم الذين نسجوا من أيامهم حياتنا الفكرية والروحية ... حياتنا الحقيقية ...

ولكن اعلان الراى غير التعصب للراى ..

ان التعصب للراى ، سذاجة .

ان الحقيقة لها أكثر من وجه فلماذا لا نريد رؤية الجوانب الأخرى للموضوع؟ قد تكون أقل ولكننا لن نضار فغالبا سنكسب جديدا ...

ليس من الدين أن نقطع الطريق اذن فى المناقشة على الآخرين بل ننصت جيدا ... وجادلهم بالتى هى أحسن وليتنا نحتفظ بالصوت الخفيض الهادئ عند احتدام الجدل فانه أعمق أثرا وتأثيرا ، مستمعين الى الآية (وأغضض من صوتك) ... ان الجدل ليس الانتصار كما يفهم معظمنا لأننا ولدنا أزهرين قبل أن ينشأ الأزهر ، ولكن الجدل اختصار ... ان الفكى من يعرفه

كيف يختار رأيه ثم كيف يطرحه .. ويميت في نفسه ، شهوة الانتصار على الغير في مناقشة بنج بنجية تتقاذف الالفاظ فيها كما يتقاذف اللاعبون ، الكرة . فان قصاراه في هذه الحالة أن يخلف في نفسه مرارة الهزيمة أمامه وما أغناه عن هذا النذير .. نعم فسوف يحفظها له ... وفي أى مناسبة تواتيه سينتقص من قدره ويهون من شأنه ليرد اعتباره أمام نفسه على الأقل .

المتدين والذكى لا يحترف الجدل فهواته خاسرون وان كسبوا .
ان السمع نوع من الكرم .. انه استقبال رأى ، واستضافة فكر جديد ... فكر آخر ... ان حسن التلقى فن .

المتدين لا يتعصب للون ، ولا يتعصب للدين نفسه ، ولا يتعصب للوطن ... نتمسك بديننا ونقدس وطننا . ولكن التقوى غير التعصب ، والوطنية غير انكار الآخرين فهم أيضا مثلنا يحبون أوطانهم فلا ندع أعظم الفضائل الانسانية تغدو كما يقول V. H. Auden أسوأ العيوب البشرية ...

(لا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا ... عدلوا هو أقرب للتقوى)

(ان أكرمكم عند الله اتقاكم) .

أرأيت ان الله يدنى منه أعمقنا إيماناً ، لا أشدنا جمالاً ، أو أنصعنا بياضاً .

(المؤمنون اخوة)

الناس كلهم اخوة لان الاسلام اعترف بما سبقه من أديان وأنبياء ... وهو اسلام من السلام . وحين عرف رسوله ، المسلم ، لم يربط حديثه من قريب أو بعيد بالطقوس ، بل قال (المسلم من سلم الناس من لسانه ويده) وقال (الدين حسن الخلق) .

هذا هو الدين .

الدين دماء في الخطاب ورفق ... هل من الدين ما حكاه
الدكتور طه حسين في ، (الأيام) ، من أن شيخه ناداه ، وهو
الطالب الضعيف الخائف من الامتحان ، (أقدم يا أعمى) ؟
في اللغة الانجليزية حوار بين كفيف ومبصر يصف له الثلج نزولا
على رغبته قائلا :

انه أبيض كثوب الملائكة

خفيف كالفكرة

بطيء كما أقبل عينيك

... ..

هذه هي البلاغة الذكية ... فالوصف الذي يعتمد على الخيال
والمعنويات يسر الكفيف ولا يخرجه لانه وصف يستوى فيه المبصر
ومن أغلقت على النور نافذاته ... وصف لا يشعر بالحرمان ولا
كذلك الذي يطعن به

* * *

الدين جعل الأمر شورى فلا يستبد انسان برأيه ان منح
الثقة لمن حولنا يشحذ طاقاتهم لخدمتنا ... فليس من الرياسة أن
ندس أنفسنا في كل شيء كذلك التركي الذي كان يوما وزير أوقاف في
مصر، فحتم على الوزارة ان تعرض عليه كل ورقة صغيرة أم كبيرة .
فكان يكتب على كل ورقة مهما اختلف الموضوع :

(يجرى اللازم حسب الأصول) . ولم يقل يوما ، ماهو (اللازم)
وما هي (الأصول) ! مجرد تحكم .

ان الرياسة شكل تنظيمي ولهذا يقول النبي (من) (اذا كنتم

ثلاثة أمروا واحدا منكم) وهو يعنى التنظيم لا الأمر . والنبي يعنى بهذا ، أن الرياسة اختيار لا تعيين .

دين وذكاء أن يكون الانسان مرنا متفهما رحب الأفق كبير القلب رقيق الحاشية يحترمه الجميع عن حب لا عن رهبة ... كان الشاعر الانجليزى كيتس يقول : (الشاعر لا شخصية له ، فانا اذا كنت فى مجتمع أطفال ، غلبتنى طفولتهم فأصبح بينهم طفلا . واذا كنت فى مجتمع سيدات ، أكون سيدة . واذا كنت بين أشجار ، أكون شجرة) .

لقد كان « كيتس » فى هذه العبارة على الأقل ، رقيقا متواضعا ... فالذى قاله لا يعنى عدم الشخصية ولكنه يعنى العبقريه يعينها . . ما يقوله هو الطفولة الخالدة سمة العظماء . فالانسان العظيم هو الذى يملك قدرة الالتقاء مع الناس والأشياء ...

ولكن هذا الالتقاء أو القدرة عليه لا تعنى المسيرة التامة ... فأحيانا كثيرة لا يعنى اجماع الناس ، الصواب ... وهنا لا يتعاطفنا الاجماع ... لنمض فى طريق الحق . أقولها وأنا أعلم أن القابض على دينه كالقابض على الجمر ... قد يسخر الناس من المستمبك بالحق ، وقد يحاربونه ، ولكنه المنتصر فى النهاية . . وقد عاش سقراط خلال القرون ، ومات قضاته وقتلوه ...

نستطيع أن ننقد ، ونقول أقسى المعانى دون أن نسيل جرحا . . كيف ؟ هذه قصة :

تبنت سيدة طفلا . وبعد سنوات رزقت اطفالا . . وبدا لها أن تحدد الموقف . فأخذت الجميع فى رحلة ، خارجا ، فى عملية شرح للنفس قصد بها الطفل المتبنى أولا ... وفى جو متهىء خلت بالطفل وقالت له :

— هل أستطيع أن أتمكن على سر غال ؟

وأشرق وجه الطفل لهذا اللون من الايثار . وفرح بالثقة
والمسئولية . وقال في حماس شديد : نعم .

هنا قالت السيدة في هدوء وحنان ونكاء :

— إخوتك هؤلاء أعطاهم لى الله . وليس لى فضل فيهم ، أو فى
اختيارهم . ولكننى اخترتك أنت من بين ألوف الأطفال ...

وفهم الصغير كل شيء دون أن يدمى قلبه ... بل أكثر من هذا
أنه غدا يعتز بدلالة الاختيار

الدين يعلمنا فن الصداقة حين يقول (لا تستوى الحسنه ولا
السيئة ادفع بالتي هى احسن فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه
ولى حميم)

دين ونكاء معا أن نتفادى العداوة ما استطعنا ، فهى تخريب
للنفس مهما كان الانسان على حق . ولأهون تخريب الخارج من
تخريب الداخل ...

لنزرع الحب ونتعهد ملينمو ، ليس فى نفوس ابنائنا فحسب ، ولكن فى
نفوس الناس أيضا . وليس هذا بالأمر الصعب . فان القلوب
كثيرا ما يلين تنافرها بالكلمة الحلوة ، أو الهدية البسيطة ، أو
السؤال العاطف ، أو الزيارة الحفية ، أو الدعوة الكريمة ، أو
حسن الاستماع ، أو اطراء ذوق الواقف امامنا اذا رأينا لذلك موضعا .
... وكلها أمور بسيطة لا تكلفنا كثيرا ... وتكليفها على كل حال ،
أرحم من العداوة ... اننا لاتسع الناس بمالنا ولكن يسعهم بمننا
حسن الخلق ...

أما اذا فرضت العداوة علينا فرضا فنقاوم ما استطعنا الغلو
فيها والمغالاة ... ان الله حين قال باسم الله الرحمن الرحيم

فإنما هو تأكيد للرحمة . وكان من الممكن أن يقول الرحمن العظيم
مثلا ، أو المنتقم الجبار ، ولكنه اختار الرحمة دون سائر أسمائه
الحسنى ...

حتى القاسى يستحق الرحمة لأنه محروم من النور ... نور
الحب ... القاسى ليس إنسانا كاملا ... انه كسر انسان لانه
موتور مشروخ ... داخله شيء مكسور ... انسان غير سليم ...
لم يتكامل ذاتيا ...

وهل سمي الرحم الا من الرحمة ؟ فالرحمة أساس الاخوة
والقرباة ...

والرحمة والمودة أساس الزواج وزاد رحلة الحياة .
انها رحمة أن يضاعف الاسلام الجزاء في الحسنه ويقصره على
المثل في السيئة .

لقد كرم الله الانسان حين استهل القرآن الكريم بفاتحة تقتصر
من دون الموضوعات الكبرى على ما بين الله والانسان ، متوجها
هذه العلاقة بالرحمة تظل الانسان بالطمانينة من لدن (الرحمن
الرحيم) .

ما هو الفن ؟

انه رحمة ورقق وحب . وما أبلغ لغتنا الشعبية حين تسمى
الصبي المبتدىء (غشيم) ، لانه لم يكتسب بعد رفاة الاستاذية .
كتب مارييت عن الفراعنة ، أن عاملهم كان يقطع الحجر من الجبل
(وكأنه يقطعه من جلده) . وهى عبارة قد تمر عابرة عند القارئ
العابر . ولكنها عند التأمل مقياس على عدم الاستخفاف والهدر ...
مقياس وشاهد عميق على الحضارة والرعاية والاحساس ..
الاحساس بالقيمة .. والاحساس بالأشياء .. ومن
هنا تفهم الآية (قوارير من فضة قدرناها تقديرا) .

لماذا تعد الاسرة أصلا من أصول الحضارة كالزراعة ؟ لقد
كسبت هذا الاعتبار بما يشيع فيها من رفق ورحمة ...

ومنذ قديم قدست مصر (الأسرة) حين أحبت أوزوريس وايزيس
وابنهما حورس .

ان بداية الحضارة البيت ... البيت المبني على الرحمة ...
وغاية الحضارة أن يكون العالم كله بيتا .. والبيت بهذا لا يقل
عن المعبد والكنيسة والمسجد . ولكن الحضارة الحديثة عدوان على
البيت بتلويث الجو بالدخان ، وتلويث الاطمئنان بالقنبلة
الذرية والنووية

الحضارة الحديثة خلقت مشاكل عملاقة ثم فشلت في خلق
الانسان العملاق الذى يحل هذه المشاكل .. فهل ننتظر هـذا
الانسان من موطن الاديان في محاولة جادة مؤمنة لاعادة بناء
شخصيتنا ؟

لنسمع صوتنا للعالم المتحضر في دعوة كبيرة مصرية لحماية
الاسرة وتقاليدها ...

ان كل وسائل الحضارة الحديثة بقدر ما فيها من ترفيه واسعاد
للانسان بقدر ما فيها من مضار ان لم يقف وراءها وعى كبير
ناضج يميز الفروق بين خيرها وشرها . فان هذه المدنية ما زالت
كما يقول الدكتور أحمد زكى (تجربة يمتحن بها أهلها ، كما
يمتحن مقتبسوها . وان أهل الغرب في محنة منها ، بالذى تأتى
به من ضائقات وأزمات ، ومن حروب ، لانها مدنية لم تبلغ بعد الغاية
منها ، وبعض أهدافها قد تحقق ، وسائر أهدافها ينتظر التحقيق ...

على أنها بعد هذا مدنية انسانية عالمية أساسها تحرير الفكر
الانسانى من قيوده ، وغايتها رفاهة الانسان واسعاده) .

وهكذا كما نرى المسألة مسألة تمييز بين الفروق دقيق .
ان مهنتنا شاقة ومتشعبة .

ان النصوص الدينية تعاني من الحصانة المحوطة بها .

ذهب رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأله في أمر
أحلال هو أم حرام فأرشده ... ثم ذهب اليه مرة ثانية وثالثة
وهو يجيبه .. ثم توالى سؤال الرجل للرسول عن الحلال والحرام .
فقال بملء حكمة أصحاب الرسالات كلمته الجامعة :

— استفت قلبك .

وهكذا نرى أن المسألة ليست الحلال والحرام، إنما هي كما يقول
الشيخ شلتوت في تعريفه للمعروف : (هو ما تعارفت عليه الفطر...) .
وبالتالى فإن المنكر هو ما أنكرته الفطر ...

واذا كان هذا هو رأى ذوى البصيرة من أصحاب الدين رسلا
وعلماء فما بالناس فيما هو دون ذلك مما تواضع عليه الناس من
عادات وتقاليد ، أو مما وضعوه من قوانين ؟

الانسان هو سيد الموقف دائما ... بإيمانه واقتناعه وقيمه
ومبادئه .. فكم من جرائم ارتكبت باسم الدين مرة وباسم الوطن
تارة ، وباسم القانون طورا ، وباسم التقاليد حيناً آخر .

هل الذين عذبوا في محنة القول (بخلق القرآن) ومنهم رجلنا
« ذو النون » الذى سيق الى (المطيق) فى بغداد .. هل هذا
من الدين فى شىء ؟

هل من الدين أن يحمل « النبيطى » فى غل الحديد ويطرح
فى السجن مقيدا الى أنصاف ساقيه مغולה يداه الى عنقه ؟

هل من الدين ما اعترفه بعض البابوات فى القرون الوسطى من

تعذيب « غير المؤمنين » ؟ وهم أتباع رسول السلام والتسامح
والرحمة الذى وسع فى قلبه حتى « الخاطئة » ؟

أما السياسة فبحر من الدماء صبت فيه الثورة الفرنسية
وعهد الملكة ماري وهنرى الرابع فى انجلترا ... كما صبت فيه من
قبل الدولة الأموية والعباسية الذى سُمى أول خلفائها (السفاح) .

السياسة بحر من الدماء لعل أزكاها جميعا دم الشهيد ابن
الشهيد ، الحسين بن على سبط الرسول .

ومن العادات والتقاليد الأخذ بالنار فى الصعيد .. ومن العادات
والتقاليد فى الهند دفن المرأة حية اذا مات عنها زوجها وكان من
العادات قبل الاسلام وأد البنات فى الجزيرة العربية .

فلا نجعل للعادات والتقاليد سلطانا علينا بغير حدود ولا نجعل
للقانون سلطانا علينا بغير مصلحة ظاهرة فيه لخير الناس ، فالذى
وضعه انسان يخطئ ويصيب ... بل لاتجعل فى الدين وسيطا
بيننا وبين الله ... لنتجه اليه هو .. نستوحيه وحده ... وليكن
تديننا أملا فيه ، وعلما به ، وحبا لذاته أكبر كثيرا من الحلال
والحرام ... حبا ينكر فيه الانسان ذاته فيغدو فى شفافية « ابن
الغارض » الذى يقول :

(نفسى فداك عرفت أم لم تعرف) .

الدين سلام فى النفس وسلام مع الناس ... هو الهارمونى
الذى ينتظم الأشياء ويستقر فى أعماقها ...

هذا هو الدين .

الفن

ومن الدين : الفن .

وهنا في هذا المكان من الدنيا ... نشأ من قديم ، الوعى الدينى وقام المعبد بفنونه كلها ... فن التشكيل وفن الرسم وفن التلوين . وكان الفن أو هو كذلك ، تفسير للدين ومقدمة موسيقية له بما يوقظ الروح ويفتح القلب لتلقى رقائق المعانى لتطرح فى النفس وردا ... فالفن هو التقوى الحقيقية حين يفهم عباد النصوص من الدين معنى الخوف من العقاب والرغبة من الحساب والفرع من النار .

ان الفن يعلم الصمت كتأمل العابد لان متذوقه يترشفه فى سكون واستغراق يسمع فيه صوت اللون ، ونبض الحركة ، وهفئة النسمة وهى تحرك الغصن المرسوم . يسمع فيه المتذوق صوت نفسه الآتى من داخله والذي يغطيه صخب الكلام وضجيج الحياة .

ولامر ما لا نجد على المعابد المصرية التى تمثل ذروة حضارة مصر فى عصور زهوها ، فيما مفتوحا حين كان خلق الفن وإبداعه يشغلهم عن الكلام ، ويعبر عنهم بأفصح من الحروف والكلمات ...

ولعل السر في هذا أن صحراء مصر تعلم الصمت ... صمت التأمل ليعرف المصرى الواعى ذاته ... وينظم حيويتها ... وقد وعى القدماء هذا الدرس من الصحراء .. ولكننا اليوم نريد أن نهرب من ذاتنا فنهرج لعل الضجيج يريحنا من مسئولية معرفة الذات ولوازمها ، ومسئولية العمل معا ...

والفن الذى أقصده ليس ذلك الفن العرضى الذى يحيط الذات بوثارة من لذائذها وأحلامها كآلف ليلة وليلة ، وإنما هو الفن الخالد الذى يحيط الذات بأفراح وسعادات بلا حدود لأنها وراء الحدود .. فن معراجى ترقى عليه النفس الى الآفاق العليا .

ان الفن تكريم الحياة بالقيمة .

لقد كان أفلاطون يقول أن الموسيقى منطق الخلق حين يتسق مع الخالق . وهذا هو معنى الفن ... والتدين بتذوق الفن عبادة لثلاثة . وخير لنا أن نقرأ تفسير القرآن في متحف الفن الاسلامى لا شرح المفسرين .

فرقائق الحفر في الخشب أغنية للشجر .

والنافورة صلاة المياه للنور .

وعماره المساجد صلاة تشكيلية .

مثال هذا جامع اللؤلؤة في الهند المشبع بزهرية الأزهار حتى ليكاد يكون زهرة كونية كبيرة فيها أنس وايناس وشذى ... فيه سكون وسكينة ورفعة .

وجامع برقوق في القاهرة انه شعر من حجر ، خف وثف وعبر أبلغ تعبير . وهو بالرحابة والثبات واحساس الأمان الذى يعطيه ، أشبه بالمعبد المصرى .

ان المعمار الجميل في المساجد تسبيح لله .

ان المسجد في الهند استشفاف مجسد للمعبد الهندي أرق وأجمل بالخبرة المغمقة للإسلام بما هو خاتم الأديان .

كثيرا ما يكون التشكيل لغة ذات جرس وموسيقى وأوزان . .
الإسلام عبر عنه الفن الإسلامي والتصوف أما الأدب فهو جاهلي حتى في إسلاميته . . . الأدب العربي لم يستطع — إلا أمثلة قليلة — أن يسلم . وحين استهدى الإسلام ، سجع !! فأفسد السجع . ان الأدب الفارسي الإسلامي مسلم فعلا — هذا حين ملأ الفرس الأدب العربي بالبديع والمحسنات اللفظية على طريقهم في نقش السجاد

حتى أصحاب العربية المحدثين حين راموا التجديد والتحرر من القافية اتجهوا إلى الغرب !

حتى الفكر الإسلامي وجد واحة وراحته عند المتصوفة . . . أما اللغة فهي عند ابن الفارض ونظرائه أجمل .
على أن التذوق الفني فحسب هواية مترفين ولكن أكبر منه تحقيق حياة المشاهد من خلال الفن وترشيدها وإضاءة ضميره واكتشاف حكمة لا توجد في الكتب . . .

ان التلقين يقول ان معبد زوسر الذي صممه المهندس الفنان الطبيب الأديب أمحتب يمر الدالف اليه بمر ضيق طويل ليخرج منه إلى الرحابة الرحبة في البناء وفي المكان . . . ولكن القراءة الواعية تقول ان الممر الضيق الصاعد يبطئ في المعابد المصرية ممثلا مراقى الصعود إلى مملكة السماء كما يقول كباريت ، لون من الأدب المعماري . . . انه عملية تحضير للدخول . . . وتجميع للنفس . . . ودعوة للصمت يفتح بعدها المكان قلبه وثراعيه .

واذ تبهر من فخامة البناء ، وايقاع التناسب ، وبساطة
الزخرف .

ينشرح الصدر :

وكأن الزائر سلم .

فالمر الضيق طريق الى (المعرفة) الواسعة و (العلم) .
فالصمت هنا فريضة لأن المعرفة كما يقول الصوفي أبو علي الدقناق ،
توجب السكينة في القلب كما أن العلم يوجب السكون .
وهذه هي أناقة العمارة وانسها في الفن المصري .

ان الهندسة المجردة Geometry هي علم قياس الأرض . ولكن
الهندسة المصرية القديمة ترتفع الى صفاء النفس ... عمارتها
تتحول الى بستان بما فيها من نبض وخفق ودفق ومشاعر ، حتى
المربع والمستطيل بمحدوديتهما بينهما حوار ودي يربطهما بالكل بشكل
كامل متنسق تمام الاتساق ... وهذا الاتساق في الفن المصري
لا ينبع الا من نفس متبلورة ذات ملكات . فان مناسبة الخطوط
بعضها بعضا في رونق اخاذ واخراج متوافق يتطلب من المصمم كما
يقول الدكتور العريان في كتابه (مدخل الى الهندسة) : « احساسا
جماليا تغذيه بعض ملكات الفنون الجميلة والتطبيقية ليتكامل
لعمله عناصر الابداع والفنية الى جوار عناصر الفائدة والنفع »

وهذا اللون من الاحساس الجمالي كان وراء الخطوط المصرية ،
فان الخط في التصوير المصري مفعم طاقة . انه تصوير بالنور على
الحجر ولهذا هو ملء بالرؤى .. ان الحجر المصري محظوظ فلم
المصري بما فيه يرو حجر مثله من وجدان مترع بالحياة كالوجدان
من رى .

ان العمل الفنى -الرائع كلمة خضراء تستوعب رؤى عصر من العصور للكون بصورة مصفاة منمأة . عمل تحس أن صاحبه توضحاً قبل أن يزاوله وكأنه الاستجابة لدعوة امرأة فرعون ...حقاً انه قصر من الجنة .

ان السموق فى عمود المعبد ونخلة الحقل ومئذنة المسجد شوق الى اعلى وتوق الى فوق .

ان الرائعة الفنية خلاصة تجربة الوجدان البشرى فى عصر من العصور ... الوجدان المصفى المودع فى العمل الفنى وكأنه سيمفونية بيتهوفن الخامسة .

والفنان رؤية جديدة للحقيقة يفتح لها حوله وفى أعماق نفسه أن من توفيقاته العرب تسميتهم صاحب القصيد « شاعرا » وهو تعريف للفنان الذى يستشعر القيمة . ان كل فنان شاعر واحسب لو عرفوا فى الجاهلية ألوانا غير فن القول لسموا الرسام شاعرا والموسيقى شاعرا ... أيضا ...

ومن توفيقاته ابن البلد عندنا انه يصف الكلام الجميل بأنه (يروق الدم) أو (يرد الروح) . وترويق الدم صحيح حتى طبيا . فعلمية « الانشراح » والانتفاح على ما يعجب النفس أو الحس لها أثرها الملموس على الانسان ... أما قوله « يرد الروح » فعبارة تنتمى بحس بعيد الى معجزة المسيح فى احياء الموتى وليس بلازب أو لازم أن يكون الأحياء فسيولوجيا ، بل اعتقد انه معنى كلمة الرحمن حين يخلق من الطين انسانا .

وبهذا المعنى يجب أن نفهم المسيحية والاسلام .. انها فى جوهرهما روح وفن . فالفن يشف الروح . وحين تغدو الروح شفة عفة تقترب من رحاب الدين .

وهنا يكون الفن مدخلا الى الدين .

ومن هنا نفهم أزمة الإنسان المعاصر . فهذا الإنسان عنيت
التربية بذهنه دون وجدانه ، فعجز عن ايجاد المعادل المعنوى
للتقدم العلمى .

ان البحث العلمى الحقيقى تجربة وتجرد . وعصرنا امتاز فى
الاسلحة ومنها التليفون والبرق ... الخ ولكنه يفتقد القيمة التى
تتركز فى الدين والفن والفضيلة .

ان مقياس النيل بالروضة جهاز علمى ولكنه امتزجت فيه القيمة
الفنية بالعلم . وهذا هو الفرق بين العصر الوسيط والعصر
الحاضر ...

ان الفن اليوم فى المنفى .. اذ ليس له فى المجتمع وظيفة
اساسية . السائد اليوم هو فن الاعلان وفن الترفيه، بينما الحياة
الاصيلة وثيقة الصلة بالفن تعطيه ويعطيها ... بينهما زواج
سعيد وانجاب رائع ...

لقد ربى وطننا الفن ... فن الحياة وفن الفن ووصل به فى باب
التركيب الى أعلى درجات الغنى ... غنى القيمة ... ولكن
حياتنا الفنية تصفق اليوم لفك الخط الفنى .

ان الانسان اذا حافظ على انسانيته فهو تلقائيا فنان ... ان
الآلية .. الروتين .. العادة الميتة تقف بين الانسان والفنان ...
الروتين أعدى أعداء الفنان كما يقول هربرت ريد .

اليوم ، الفن هو النادر .

وفى مصر القديمة كان الفن هو القاعدة .

والفن غير الفوضى والبوهيمية بل الدقة الدقيقة ... ان القول
القائل ان من ليس معنا فهو علينا ... هذا القول صادق فنيا . فإى

فضول أو لغو تعبيرى ، يسىء الى العمل الفنى فلا يصل الى
(النقاء) الذى هو أمنية الابداع .. أما النفسية فهى حل رخيص .

ان الفنان باحث كأعمق ما يكون البحث وهو يسلك كل خطوات
العلم والعالم .. كل خطوات الدين ... فنالفن ليس فهلة .

ان الصناعة وهى دون الفن ، بما هى (وسيلة) التحقيق ،
تسبقها عملية تحضير وقد تكون غير واعية ... عملية جمع
خبرات وتحليلها .

ان معدة الفنان فى عقله ... فى جهازه العصبى يلتقط ويتغذى
ويتمثل وينمو

حتى الفنان الشعبى دارس فهو لم يولد خرافا أو زجانا، ولكنه
سمع ووعى واختزن .. كان (صبيا) عند (معلم) .

وهكذا نرى أن الفن موهبة وجهد وتحصيل ويحث وعطاء ...
والمعنى فى الفن يستلزم نوعية الاداء .

والمتذوق الحقيقى هو الذى يعطى نفسه للأثر الفنى يستطيل
معه ويستدير معه ويتألق ويتأرق ويتأرق ويتأرق ويتأرق ويتأرق ويتأرق
تارة أخرى وفقا لخطوط الفن .

ان فهم الأثر استماع للفنان . وارتباطنا بالاعمال الفنية كسب
لقلوب أصحابها .. والانسان الحساس كالألة الموسيقية يبعث
منها ، حتى الهواء العابر ، الانغام .. والرؤية الحقيقية لفن
هى ابرة الجرامفون تلمس الاثر فتبعث النغم .

قلبى يدعو الله أن يهبنا نعمة البصيرة بقدر ما وهبنا نعمة
البصر والعيون الجميلة .. فبالبصيرة نتذوق كل ما فى دنيانا من
معان، لأن البصيرة قدرة على النفاذ الى عمق الإعماق ... قدرة
على الحب .. على التعاطف ... المشاركة الوجدانية .. السكينة

الى وجود الآخرين ... ولهذا لا أعد الامتلاك من الحب في شيء ..
ولكن الخروج من النجلد والامتزاج بجوهر الناس والأشياء هو
الحب... وهذا ما جعل الذرهكسلى فى روايته **Bravely World**
ينعى اختفاء الحس الانسانى فى الفن المعاصر فيخرج مشوهسيا
كأطفال أتاييب الاختيار الذين يحلم بهم العلم الحديث حين يرى
الأمومة التى هى قمة الحب ، أعظم الحقائق التى تمس القلب
البشرى .

وهل سى الرحم الا من الرحمة ؟

ان الزائفة الفنية هى خلاصة تجربة الوجدان البشرى فى عصر
من العصور ... ذروة تكامل القيمة فيه .. خلاصة الوجدان
المصنى المودع فى العمل الفنى .. وهذا السر المكنون لا تبوح به
للرائعة الفنية الا للبصيرة ... وقد يستسر على البصر ...

وهكذا نرى ان الفن له عمل آخر غير الخبر .. غير الحكاية ...
ان التاريخ لا غنى عنه حصيلة للتجربة البشرية، ولكن يستغنى
عنه حين يبدى ويعيد فى ظهور الملوك واختفائهم ونشوب المعارك
والنصر الزائف فيها ...

ان التذوق والثقافة (ادراك) وراء التاريخ الذى هو وقائع ..
ولهذا لم يتوقف عطاء مصر بموت آخر القراعنة ...

كان الرازى يقول : الفن طويل والعمر قصير .

ولكن هذا القول خيال فردى . فان الفن اذا كان حلم جماعه،
تواكبت الاجيال فى عملية تحقيقه فان الاجيال لا تموت اذا مات
صاحب الحلم .

لهذا نعرف العصر الفنى بأنه رؤية معينة .. حلم معين ابتداء
من الاشراق النفسى به الى ميلاد تحقيقه .

وهكذا نرى الثقافة الحقيقية التي لا تأتي من المدرسة ولا الجامعة ، ولكن من وجدان قادر على ادراك رهائف المعنى .

وليس معنى تركيزى على الفن اتنى لا اعالى بالعلم ! فان الحياة لا تستقيم اذا اسلمت زمامها للفن وحده او العلم وحده ، او الفلسفة وحدها . ولكنها تسلم ويطرد مسارها الصحيح بمجموع هؤلاء ...

اننى حين انشد النفاذ الى عمق الفن فانى فى الحقيقة اطمح ان ننفذ الى الاعماق فى كل شىء .. ومن هنا ارفض أسلوب المدرسة المصرية والعربية فى التلقين .. فقد يحجب المعلم ، المعنى البعيد ويقف حائلا دونه .. ومن يدرى فقد يقطع وجود المعلم ، الاتصال بين المعنى والمتنوق ...

يكفى المعلم ان يعطى المفتاح فحسب ... حتى الصورة الفوتوغرافية محكومة برؤية المصور نفسه ...

ان فن التنوق ، كالحب .

هل يدرس الحب ؟

الدين والفن في مفهوم مصر

ان دعوة الدين الى الاخاء يحققها الفن حين يمنح الناس كما يقول (سيدنى فنكلشتين) وعيا بالنسيج الاعرض للمجتمع الذى يعدون هم جزءا منه ، ويبين لهم كيف أن مشكلاتهم انما يشاركون فيها الآخرون مشاركة تتم على مستوى عريض ، ومن ثم فانه يخلق شعورا بالقربى فيما بين الناس الذين لهم حياة ومشكلات مشتركة .

الاخاء الانسانى الذى يسعى الدين جاهدا الى توفيره في المجتمعات الانسانية عبر عنه الفن أجمل تعبير من خلال بتهوفن حين كان يصفى بقوة محاولا اختراق حجب الصمم الى سيمفونيته التاسعة التى ترتفع فيها أصوات المنشدين مترنمة بنشيد النصر ، مغدقا على الدنيا فيوضا من السعادة . وهو المتألم الذى بكل أعز حاسة عنده . . . انه في هذا الموقف أقرب الى قلب الانسانية من قديس .

ان الفن وظائف بيولوجية واجتماعية لا يمكن التقليل من أهميتها ، كما يقول هيربرت ريد في تعريفه للفن حتى (نيتشه) : وهو أحد ثلاثة جنى رايعهم على الفن — الآخران هما قرويد وماركس — جاء

عليه وقت كان يلوذ فيه بموسيقى فاجنر ، وهنا ندرك قول توماس مونرو عن الموسيقى في كتاب (التطور في الفنون) انها لا تقل أهمية عن الفكر فانها بما تقتزن به من الايماءات وتعبيرات الوجه تصبح وسيلة للتعاطف الذي تفيض به نفوس المتحضرين أكثر مما تفيض به نفوس المتبريرين .

لقد ذكر الأستاذ العقلاذ في (يومياته) ان أفلاطون كان يقول :
(ان تغير أغاني أمة يضارع تغير الشرائع فيها) ..

ولعل من خير ما جاءت به الثورة الفرنسية هو أصرارها ، كما يقول : Franco Benoit فيما نقل عنه ارنولد هاوزر في (الفن والمجتمع عبر التاريخ) أصرارها على (ألا يكون الفن مجرد زخرف يزين به البناء الاجتماعي) بل « جزء من دعائم هذا البناء » ..

وهذه الصلة بين الفرد والدين أدركتها مصر بما في داخلها من احساس عميق بالمقدس والجميل فأدخلت الموسيقى المعبد واشتركت الملكة نفرتاري نفسها بألة السيستروم .. وعن المعبد نبعت الموسيقى الكنائسية . وفي الاسلام موسقت مصر الدين حين استن متقدمو القراء في مصر تقليدا (ألا يبدؤون قراءاتهم الا من البياتي وبه دائما يختمون) .

وبعد القرآن يأتي الأذان وقد أوضح عمل مصر فيه الشيخ البشرى في (قطوفه) .

يقول الدكتور بشر فارس في كتابه النافذ (سر الزخرفة الاسلامية) .

(على المؤمن أن يتوجه بكيته الى الله ، فالله مصدر جذبته وغاية سعيه في آن واحد . . وفي القرآن (والله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله) البقرة ١١٥ . وفيه أيضا (ذلك خير

للذين يريدون وجه الله وأولئك هم المفلحون (هذان معنيان لا يفتأ كتاب الاسلام يرددهما

من هنا لدونة الزخرفة الاسلامية وقد آل بها المطاف بين يدي الاسلام ، أن عتقت من الواقعية الهلينية وخلصت من الصلابة الفارسية . فلا مبتدا لها ولا منتهى ، وما يجوز لها أن تطمع في أحد منهما ، لانها تسعى وراء الله الذي (هو الأول والآخر) الحديد ٣ ... منه تبتدىء الاسباب واليه ننتهى المسببات .

ويفضل اللدونة نرى « الوحدة » في الزخرفة الاسلامية دوارة تارة وتارة متوترة ... وهى ، فى أكثر الحال ، تلتوى وقلمها يدركها البهر ... ووجهتها ، أبدا ، ما لا حد له ، فهى ماضية بلا ملل ... وهيئات أن تبلغ ما تهدف اليه ، فثباتها شأن ايقاع يترنح منقادا للصبر) ..

وان كنت أرى مع الدكتور زكى حسن أن الوحدة فى الزخرفة الاسلامية تتوقف أحيانا عن المضى بعد أن زايلها الشعور بالخوف من الفراغ متأثرة بالفن الصينى .

ولعل الدكتور بشر فبارس أحس بصعوبة التركيز فجنح الى التطبيق قائلا : (ان التفاف العرق بوروده وأوراقه ، وكذلك انبساط السطوح يقفان فجأة أحيانا ، أو يتكسران حتما على الحواجز ، عند أطراف الساحة التى تستقبل المنق . أترى يرضى الالتفاف والانبساط بهذه الهزيمة ؟ كلا ! أما العرق فلا تختتم مداته ، وأما السطح فلا تلتحم أضلاعه ... بل كل يصل الى المدى المقدر له وهو فى فوران نشاطه : أما عند رأس انثناءه ، وأما فى قلب اشتباكة ، كأنما يتأهب لاستئناف الاندفاع ، فيدعوك الى أن تثب وراءه فى الخلاء ، لعلك ، من طريق التخييل تلاحق جولانا صدمته قسوة الواقع تلك نشوة مشيت فى الخط تنبئك أن أفق الغيب المستغلق دون المؤمن مشغلة دائمة لذهنه) .

ان الفن الاسلامى رؤيته رؤية بالاشواق وهو يمتاز بالتنوع والوحدة معاً . يقول م.س. ديماند فى كتابه «الفنون الاسلامية» .

يمتاز الفن الاسلامى بتنوع عظيم اصاب نواحيه وأشكاله وصناعاته وزخرفته وأقاليمه ورجاله ، وهذا التنوع بلغ من الشدة حدا يصعب فيه كثيرا ان نجد فيه تحفتين متماثلتين ومع ذلك يمتاز بوحدة (١٥)

والواحد هو الأصل فى العدد . . وفى الكون . . والتنوع هو الظاهرة الكبرى فى الطبيعة . . . والفن الاسلامى لم يعط الصورة انسانا أو شجرا أو نهرا « كينونة » لأنه اعتبرها ظللا عابرة فى طريق تطلعه الدائم الى ما وراء الطبيعة . الى الله الواحد . وان كان الفنانون المسلمون قد أخذوا عن الصين رسوم الطير يسبح فى الهواء فيكسب الصورة حياة وحركة كما يقول الدكتور زكى حسن فى كتابه (الصين وفنون الاسلام) وحين نمثل الفن الاسلامى هذا المعنى خرج خلاصة مقطرة للحياة . . . وهنا يتعاقب الدين مع الحياة فى ود موصول حين نفهم عنه فى استشفاف واع معانى كلماته الجامعة . فتجاوز بالتوحيد النطق البيغاوى بالشهادتين الى توحيد الذات فلا انفصام ولا تشقق ؛ وتوحيد المجتمع فيبداً من الشيع والتطاحن ، وتوحيد العالم نحو القيمة الكبرى أى الله .

الدين قيمة كبرى . . . والفن الاصيل موضوعه : القيمة . . . بينما العلم الحديث يفسر القيمة لا يتغياها . . . القيمة عند العلم الحديث خارج الموضوع . . . وهى عند الفن قبلة يتجه اليها كما يتجه عباد الشمس نحو النور . . .

العلم الحديث آله الذهن وله حدود الذهن وهو بهذه المحدودية لا يمكن ان يحيط بالحياة أو الدين أو الفن . ولعل قوته فى معرفة محدوديته بينما الفن اقرب الى التصوف فيه « الحال » عطاء الله ، و « المقام » درجة يصل اليها السعيد بالمجاهدة . . .

والقلب بين الحال والمقام يترقى بالصفاء من مقام الى مقام حتى يصل الى الملاء الأعلى ...

ان مشكلة مصر اليوم انها ينقصها « الأساتذة » الحقيقيون في كل مجال من هذه المجالات ... ولهذا نقص الوعي من ضبابية الادراك ... ادراك معنى « العلم » و « التكنولوجيا » ... و « الفن » و « الدين » و « الانسان » . ولعلنا بإدراك (نقص الادراك) نكون قد اقتربنا من الهدف . فان ٩٠٪ من الحسن في ادراك المشكل ...

ليس اعتباطا أن تنبع الأديان من الشرق وتنشأ فيه لأن « التوحيد » فيها يوافق حب « التكامل » المائل في طبيعة الشرق . لماذا لم تتفوق الملحمة والقصة عندنا كما هو الحال في الغرب ؟ على الرغم من أننا نحب الحكايات ؟ ذلك لأن طبيعة تفكيرنا التكامل لا التصارع الذي هو أساس الدراما ... الملحمة مجلى بطولات يبرزها الصراع الثنائى ولكن مصر حتى حين تتصارع تقى سريعا الى الوحدة . فحروب الجنوب والشمال انتهت بوحدة الوادى ولبس « مينا » تاج الوجهين .

وصراع أوزوريس وسيت انتهى الى تحكيم القضاء ونصب ميزان العدل . وهذا الادراك العميق للامور هو في صميمه بطولة فكرية .

وحين جاء الاسلام حدث في القرن السابع الهجرى أن كثرت الفرق والتحل واشتد الخلاف بينها . فاتفق رأى العلماء على العالم المصرى الشيخ تقى الدين السبكى ليوفق بين المذاهب الأربعة ... واذا لم يكن هذا الميل الى التوفيق مصرى فقط في هذا الشاهد ؟ فاننا لنجد كما يقول الأستاذ الخولى (هذا الميل المصرى للتوفيق بل الدعوة اليه يتجه اليها صوفى مصرى بلدى السبكى هو الشعرانى . وهو أصيل في الفقه فوق كونه صوفيا من الطراز الاول . وقد

حاول التوفيق بين المذاهب الأربعة كمحاولته التوفيق بين أهل الكشف والعيان وأهل النظر والاستدلال . ويقول الباحثون الغربيون انه مصلح يكاد الاسلام لا يعرف له نظيرا) .

.. ان ملحمة مصر تتمثل في الرائعات الفنية : « الهرم » .. « أبو الهول » .. « الكرنك » « جامع السلطان حسن » : «تائية ابن القارض» . أما «اللياذة و «الأوديسة» ففي اليونان لأن عندهم « الصراع » حتى بين آلهة الأولمبياد ... حتى القدر يقابل الانسان ... فالانسان والقدر يتصارعان ...

أما الاسلام فانه بآيته (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين) ١٦٢ ك الانعام ٦

الاسلام بآيته هذه فيه اتجاه الى الله وتسليم سلامي ... الله الذي هو قمة القيمة ...

ولا نجاح هنا بالمنتصر الذي قتل أباه المتوكل ، ومأساة (المستعين بالله) و « ابن المعتز » .. فهؤلاء تحت جلودهم جاهلية ... جاهليتهم الأولى التي كانت تكمن وراء الخلافة وأبقتها ...

انهم دون مستوى الاسلام ...

والاسلام المسالم المصفي طرحه محمد في عصره . ولكنه بما هو دين الفطرة السليمة موجود قبل محمد فالأنبياء قبله مسلمون (فان حاجوك أسلمت وجهي لله ومن اتبعن وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين) ٤٤ النمل ٢٧ .

(يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا) ٤٤ م المائدة .

وابراهيم (قال له ربه اسلم قال أسلمت لرب العالمين) . الاسلام دين الفطرة السليمة . دين العقل الحر والانسانية الكاملة ... فحي

ابن يقظان اهتدى الى الاسلام بلا نصوص أو هكذا يرى ابن طفيل ...

الدين الحقيقي أكبر كثيرا من (الحرفية) : حرفية النصوص والطقوس التي نهوى الوقوف عند ظاهرها دون أن نكلف أنفسنا مشقة الغوص فيها واستقراءها ...

ان أعدى أعدائنا اليوم هو السطحية ... اننا نطالب بإحترام المسرح ونتأذى من وجود اللب داخله ، وثقافتنا قسور وحديثنا قزقة ... فلم نعد نكلف أنفسنا النفاذ الى الأعماق التي انشغلنا عنها بالثرثرة والاستطراد يشيع في كلامنا بل وفي تخطيط مدننا خلاصة في العصر الوسيط . فانت لا تكاد تأخذ في السير حتى ينعطف بك الشارع الى ممرات جانبية وأزقة تقضى بعد حين الى الطريق الرئيسي ثم يتفرع مرة أخرى وهكذا ... ويتمثل هذا في طراز العمارة الخاصة بالمساكن التي يضمها أصحابها دهاليز و (مسروقة) الخ .

ان الانجليز يسمون ظاهرة الاستطراد عندنا :

The Story of the Merchant

فاننا لانكاد نشرع ، في رأيهم ، في حكاية التاجر حتى نستطرد الى موضوعات وموضوعات ثم نعود الى حكاية التاجر من جديد . وهكذا فلا الحكاية تنتهى ولا استطرادنا يكف ...

نحن نتكلم كثيرا لأننا لا نعرف على وجه التحديد ماذا نريد ان نقول كما يقول امرسون

He did not know what to say, so. he cursed.

ما أحوجنا الى القصد في القول والعمق في التفكير والانفتاح في الايمان لنحب في صدق : الدين والفن والحب ... ففتعاطب ونتواد فلا يعد بأسنا بيتنا شديدا يحسبنا الناس جميعا وقلوبنا شتى ... ويوم تتحقق وحدتنا يتحقق بها ومعناها المعنى الكبير للدين والفن ، ومفهوم مصر لهما .

حين تحرر المصري من الخوف أبدع الحضارة

إذا أردنا كتابة التاريخ لكى نعيد بناء الشخصية المصرية علينا أن نراجع مفاهيمنا للمبادئ التى تقوم عليها الأوطان وفى مقدمة هذه المبادئ «التحرر من الخوف» أن J. A. Wilson يعزو ازدهار الحضارة المصرية الى تحرر المصري القديم من الخوف وإيمانه العميق بوجود رب يحميه مما أكسبه ثقة فى نفسه نجرت فيه قوى الإبداع والخلق . يقول ويلسون (قد تكون الحضارة المصرية حصيلة الموقع الجغرافى والأرض السهباء الخصبة المستدفئة بشمس أفريقيًا . ولكن السبب الأكبر وراء هذه الحضارة ، عقيدة المصري القديم بأن مصر يحكمها إله هو ابن إله الشمس الذى يمنح مصر الخلود فم يخاف)

انه اذن الايمان والطمأنينة والثقة .

وهنا مفتاح من مفاتيح الشخصية المصرية يجب أن نبحث عنه فيما ضاع .

لا يمكن أن نعيد بناء الشخصية المصرية الا اذا

خلقنا أولا من أنفسنا مجتمعا ناضجا متحضرا يرعى الحق والجمال والخير . . . مجتمعا كل شيء فيه محسوب فلا نفرق في المدح اذا رضىنا أو رهبنا ولا نسرف في الذم اذا عادينا أو غضبنا . . . مجتمعا لا يداجى ولا يصانع بل يؤمن فيه كل فرد حاكما أو محكوما بأهمية كل فرد ، وحرية الرأى ، والعمل ، والتسامح ، واتخاذ سبيل الاقتناع بدلا من القوة ، والحكمة . . . تلك الصفات التى يعدها وايتهايد Alfred North White head من مستلزمات الحضارة .

ومن المبادئ الرئيسية « الوطنية » وهى كلمة جامعة تتضاعل عندنا على كثير من الشغف حتى تغدو هتافا أجوف بلا مضمون . . . وفى رأى أن الهتاف وطنية البسطاء . . . ومصر لا تحب الهتاف لأنها شبعت منه . . . والصادقون فى حبها يعملون فى صمت ويشكلون حبهم انجازات ، تضيف اليها . . . وحضارة مصر اضافة الذين أحبوها فترجموها حبهم الى عمل دائم . . .

فمصر اسم شرف لا يكتسب بالولادة ولكن بالعمل . . . بالسلوك . . . بادراك القيمة .

ومصر فى الضمير العالى قيمة نفيسة بما هى مجموعة قيم حضارية ومنجزات حضارية .

الوطنية اذن عمل . . . ورع وطنى . . . تصوف وطنى . . . وبهذا تغدو الوطنية ، قيمة . . . قيمة انسانية .

وطنية أن نأخذ ما عند الغير ونضيف اليه من ذاتنا لا أن نبهر بكل ما يأتى به الغرب . . . اننا لو تأملنا قليلا نجد الغرب عبارة عن تكتيك + فوزى فى القيمة . . . والأوربى يحاول تبرير الموقف المعاش حتى يستطيع أن ينام . . . أنه يهدم القيم فى أنحاء العالم بدعوى أن التقدم انما هو التقدم العلمى المادى . . . وغير هذا مفهوم العلم فى مصر . . . لقد اشتق اسم العلم من اسمها ، « كيما »

فالكيمياء هي العلم الذى يحول الخسيس الى النفيس حتى ليرى
(يونج) فيها ، اشارة ... فتحويل العناصر رمز الى تحويل
النفيس ، ولأمر ما سمى الغزالي كتابه (كيمياء السعادة) .

ومن هنا ، اتخذ أحد المصريين المحدثين الكيمياء فلسفة وطنيته
فاهتم بها درسا وعملا ، تعبيرا عن مصرية واصالة ...

وهكذا مصر .. العلماء والفنانون يخدمونها .. (والهاتفون)
يدوشونها ويزعجونها .

ان المادة مرآة الروح اذا عرف الانسان كيف يستشف المعنى
من وراء المادة .. فنحن لا نهون من التقدم المادى الذى يزهو
به الغرب . فالمادة فى دائها ليست رذيلة والشخص السىء ليس
المادى ، ولكنه القاصر عن تحرير المادة وكثافتها ، والخروج بها
الى شفافية المعنى . وهذا هو ما يفتقده الغرب ...

وطنية ان نعرف عيوبنا فمعرفة النقص خطوة كبيرة نحو الكمال
ولكن بلا مبالغة . فمصر بلد الأساسيات جغرافيا وحضاريا وفنيا .
ولكن البعض يغفل عن المنبع المتدفق بالخير لينظر الى البالوعة
التي تتجمع فيها الشوائب .

وطنية ان نعيش العصر ونفهم ما جاء به من نظريات فى العلم
والفن ولكن دون انبهار يفقدنا أنفسنا .. ان الكثير مما يستهويننا
قد يكون فى تراثنا ما يعادله أو ما يفوقه لو اننا نعرف ما عندنا

ان التكعيبية والسريرية القائمة على التجريد وتجاوز الشكل
بل تجاوز المنطق والتطويع الى ما وراء العقل ، يتفوق عليها الفن
المصرى القائم على نقاء الشكل مع الاحتفاظ باللمحات الانسانية ..
حقا كثيرا ما يتجاوز الفن المصرى الشكل ولكن الى الاسطورة
بشاعريتها وغناها .

ان الصعلوك ليس فقط المشرذ الضائع وانما الصعلوك هو
المبتور من جذوره الثقافية . يقول كاتب انجليزى (العرف بديل
العبرية) .

ان من يتعزى من الفطاء الاجتماعى المتسوج من قيم أمته
وحكمتها وتجاربها ، انسان هش يتيم معنويا وان حسب نفسه
متحررا حرا ...

أنا لا أطالب بالمثالية ولكن بالمثال .. ان تنمو من الجذور ثم
تفرع كما نشاء .

ولأمر ما يعبر أولاد البلد عن طحن انسان أو سحقه يقولهم ..
(يعدمه العافية) . ان التربية الحقيقية ... غرس التاريخ فى
النشء تعطى العافية .. القوة .. الأمل .. الحلم ... الارهاصات
أى همس الوجدان .

ان أزمة الانسان المعاصر ان وجدانه لا يضاهى تقدمه
التكنولوجى فملك الآلة ولم يملك السلوك وحسن الاستعمال .
انسان العصر الحاضر سباق مدنيا .. فقراء هذا العصر يستضيئون
بالكهرباء وهو ما لم يتيسر ليوليوس قيصر ولكنه معنويا ، معدم
لا يعرف كيف يعيش ، كيف يحب .. كيف يكره ليس عنده (فن
الحياة) اللهم الا اذا كان عبقرى .

انسان العصر محروم من الرعاية المعنوية ثقافته متجولة
كبضاعة الباعة المتجولين .. ثقافة جرائد وأفلام مسطحة .

ولأمر ما تغير وزارة الثقافة عندنا اسمها بين حين وآخر فهى
تارة وزارة الاعلام وطورا وزارة الارشاد وحينما وزارة الثقافة
لأننا نحتفل بالأسماء لا بالمضمون ... لقد عمل الانسان اللغة فلا
يدع اللغة تشكله ... لو كان لوزارة الثقافة هدف محدد لما

غيرت اسمها مرات .. لو تعمقت مضمون كلمة (مصر) وهو حضارة + مسيحية + اسلام + حرية ... وهذه الحرية ، أى الخط الرابع ، تستقطب هذا كله ...

لو عرفت وزارة الثقافة هذا المضمون لاتخذت منه شعاعا وجعلته محورا لها وهنفا

ان الحرية انتفاء للآلية ونفى للاضطرار يتحقق هذا المعنى فى الانسان بل الجهاد فالخط المستقيم نقطة متحركة فى اتجاه واحد ففيه معنى الآلية أما الخط المتوج فهو أكثر حرية ولكن الجمال فيه رتيب فيه بعض آلية داخل حريته .. وتزيد الحرية باختلاف الموجه بين ارتفاع وانخفاض .

لقد كان فى الفن الفرعونى خطوط مستقيمة ولكن الى جانبيها خطوط أخرى تتحرك فى حرية تامة وهى بانطلاقها تؤكد ضرورة الخطوط المستقيمة ليتوازن البناء الفنى كالأعمدة فى البناء الهندسى ، حتى (العقد) المغم به الفنان المصرى حتى ليوفره لصوره ونقوشه كلها ... هذا العقد المستدير رد على دائرة الرأس يدور معه الفكر ليصعد الى الرأس من جديد .

كان عند الفنان المصرى تفتح وانفتاح وانشراح وتمهل فى التقبل فاذا رسم أحس احساسا طبيعيا موهوبا بالنسب فيخرج الأثر الفنى وكأنه منظوم فى بحور رياضية فهو كشاعر موهوب يجيد النظم ولو لم يكن يعرف العروض .

وحين نسأل السؤال التقليدى هل الانسان مسير أم مخير فان معنى مسير ضد الحرية .. **انها الحر هو المخير** . مثل هذا الانسان اذا فعل فقد اختار ان التصميم هو الوضع باختيار ...

الحرية نمو على مستوى الفرد والمجموع .. ان عز الانسان

الأول اعتمد على ذاكرته وقد بدأ مرحلة التحضر عندما بدأ يحرر
رجليه الأماميتين أى يديه ... ولما تفرغت اليدان وبدأت تعاملان
فى حرية بدأ المخ ينمو ... والثقافة نمو النفس المتحررة من الخوف
والعقد بحيث يكون لديها من الإدراكات والمنجزات والطرح ما يمكن
أن يتاح للنفس الانسانية الراقية .

ومن الحرية بل من الوطنية أن نحب الحرية لغيرنا ... ان
وطنية المستعمرين (أنانية قومية) ... لهم الغنى والديمقراطية
والحرية... وللشعوب المغلوبة الفقر والاستعباد والذل... ولا يستحون
بعد هذا أن يتشدقوا بحقوق الفرد وحرية الراى واحترام انسانية
الانسان — وهم يعنون الانسان الأبيض بالطبع — أما احترام
انسانية الشعوب فهو موضوع آخر .

قتل امرىء فى غابة * جريمة لا تغتفر
وقتل شعب آمن * مسألة فيها نظر

وطنية أن نحترم أوطان الآخرين كما نحترم وطننا ... لقد
دعا جمال الدين الأفغانى الى الحرية فى غير وطنه ، وثار تومبين
على الاستعباد فى كل مكان حتى لقد الب الأمريكين على الاستعمار
البريطانى ، وهو الانجليزى مولدا وهوية لانه كما يقول هلد جارد
هو ثورن :

(الدنيا وطنه والحرية رايته) .

وما دمنا نحب الحرية للآخرين ونحترم أوطانهم فلا يستكثر علينا
أحد ولا ينكر علينا أحد أن نعلى راية (المصرية) دون أن يتعارض
هذا مع القومية العربية . فالعرب فى سائر بلادهم ينتمون أولا
الى الوطن الأم ثم ينتسبون الى العروبة بحكم الدين واللغة ومسار
التاريخ فى الأربعة عشر قرنا الأخيرة .

ونحن في مصر لا نطلب أكثر من هذا لا سيما وأننا نحمل أسرها
عرفته الدنيا قبل الديانات واللغات والقوميات فنحن مصريون أولاً
ونحن مسيحيون ونحن مسلمون ونحن عربيو اللسان والهدف
والمصير ..

ان الأستاذ ساطع الحصرى في كتابه الكبير عن (القومية العربية)
يسمىها «رابطة» ونحن لا ننكر هذه الرابطة ، ولا نستطيع ..
وليس في مصلحتنا ان استطعنا ولكن «الرابطة» مهما عزت ،
لا تبلغ الأصل المرتبط والمربوط بل ان وجودها رهن بوجوده .

انها لماسة ان تحتاج الحقائق الثابتة الى اثبات .

من هنا ندعو الى اعادة قراءة التاريخ حفاظاً على الأصل ،
واتخاذ منطلقاً للتجديد والخلق حتى تكون لنا شخصية متميزة
ثم نتمسك بها .

لقد أخذت اليابان بأسباب العلم الحديث بل أضافت الى علوم
العصر ، ولكنها تمسكت بأسلوبها في الحياة ونظامها في العيش .

انى أرى الهنود في مصر ورايتهم في بلاد أخرى عربية وأوربية
فلم تخطئهم العين بزيهم الخاص مهما تطوحت الموضة حولهم وفي
عقد دارها .

ان الإنسان يولد في العصر الحجري ، والتربية هي التي تصل
به الى العصر الحديث .. في ادراك القيمة لا في ارتداء الموضة
فان من يرتدى الموضة فحسب لا يزيد على شماعة خشبية انما
المقصود رحلة في النفس .. معاناة حقيقية ..

الشخصية قمة الوجود الانسانى ... تكامل الكيان البشرى
نحو قيمة جديدة وهى بالنسبة للأمم خلق حضارى كالذى فعلته
مصر والهند والصين في العالم القديم .

وهى بهذا ولادة ثانية والقيمة ثراء للذات واثراء .

فرق بين (الشخصية) Personality وبين الفردية

ووزارة الداخلية حين تعمل للمجرم (فيش وتشبيه) وتسمى هذا تحقيق شخصية ليس في الحقيقة الا تحقيق فردية Individuality

الوطنية وعى بالماضي ومحافظة عليه باتخاذها منطلقا نحو التجديد ... ان القبة هي الترجمة الاسلامية للهرم .

القبة هرم ترفق المصرى المسلم في بنائه فاستدار الخط بعد صلابه وثبات ...

وكالقبة ، المئذنة ... ان داخل كل مئذنة ، مسلة في الشكل والروح ... المئذنة قدمها على الارض وقلبها معلق بالمحل الارفع كما يقول الغزالي في الواصلين انها Sermon in Stone

والفنان المصرى الاسلامى كان يجمع الى قوته الموروثة سماحة الدين الجديد ورحمته فانطبع هذا في فنه حنيات واستدارة فابواب المساجد يزرکش المصرى المسلم اعلاها وكأنه يحفن المستطيل ويعشق الخشب ويستنطق السطح بالنقش والنمنمة ...

كم هى بليغة لغة ابن البلد في لفظة (يعشق) . الخشب في مفهومه ارواح تتحاب وتتعانق وتعشق ... ان لغة ابن البلد في هذه (الحقة) ابلغ من التعبير الانجليزى Made with love على جماله ورقته ...

حتى المفاهيم العقائدية تلتقى فيها عصور مصر مع تجديدها .. فلو تأملنا الآثار المصرية لرأينا (الجناح) يسيطر على خيال المصرى الذى رمز به الى الرحمة .. الى الانطلاق .. الى السيطرة .

ولهذا شاع في الفن المصرى القديم (القرص المجنح) حبا في
النور والحرية ، وتحسينا بالشمس والجناح ...

والقرص المجنح يقابل في الاسلام (بسم الله الرحمن الرحيم)
نفس الـ Sentiment وتسرب هذا عبر الاجيال الى نفس ابن
البلد فأصبح يقول ويؤمن (بمصر المحروسة) .

وهكذا نرى الحفاظ غير الجمود .. لقد أدرك المصريون برؤية
داخلية بصيرة ان الحضارة تحتاج الى زمن .. استمرار ...
حفاظ .. ان الحضارة لا تبني في جيل ... هنا اخترعوا
الكتابة .. العمارة .. التحنيط حفاظا على الجسم من الزوال ...
وقد لاحظ شبنجلر في كتابه Decline of the West

ان الهنوكى يحرق الجثة والمصرى يحافظ عليها ويحفظها .
وفي لغتنا اليومية لفظ « قيد » بمعنى اكتب وأحصر حتى لا يهرب
المعنى .

والفكر المصرى من طبعه الحفاظ فهو يحافظ على قديمه ولو كان
Out of Modern لقد ظلوا يقولون ملك الوجهين حتى
بعد ان توحدت مصر وصارت كلا واحدا ... وفي المعبد مقاصير
الشمال تقابلها في الجانب الآخر ، مقاصير الجنوب انها الوحدة
المصرية يعبر عنها الحجر بالشعر الموزون .

ومع هذا كله ، مصر قادرة على التطور والتكيف فاعتنقت
المسيحية ثم الاسلام وكانت في هذا تصدر عن طبيعتها لا سيما وان
المسيحية والاسلام فيهما منها الكثير حتى ليصف جاك مارتان ،
الفن الفرعونى بأنه مسيحى النزعة والامل Christian in hope
كما أجمع أساتذة الفنون ، شرقيين وغربيين ، الذين رأوا جامع
السلطان حسن على انه فن فرعونى ولو انه أثر اسلامى .

اعتنقت مصر المسيحية والاسلام بما فيهما منها . ان مصر حين
رمزت الى الخير والعدل والحق بـ (معات) كانت بطريقتها تقول
من خلال (معات) : (ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه) .
لقد اعتبرت المسيحية مصر (الارض المقدسة) لوجود آباء
الصحراء فيها ... وعندما جاء الاسلام شريته مصر ونمت به ،
ونمته فلم يمح شخصيتها بل اُضاف اليها عمقا جديدا وَاُضاف لها
فضلا جديدا يوم حملت مسئوليتها في السلام والحرب فدافعت عنه
في مواقعه الكبرى، وحمت حضارته التي تهددها هولاكو والصليبيون
فوق ما عملته له على أرضها برصيدها الكبير في صناعة الحضارة
مما لا يستوعبه كتاب محدود .

ان مصر قادرة على التكيف والتطور .. لقد أحببت مصر القديمة
الحياة حتى أنكرت الموت ولكن مصر المسيحية حين وجب الفداء
أحبت الموت حتى أنكرت الحياة واستشهد في سبيل المسيحية ابرار
ستبقى شهادتهم رمزا للايمان .

فمصر قادرة على التكيف والتطور حتى لتبلغ به أقصى المدى
الذي يبدو للظاهر متناقضا وهي في الحاليين تنبع عن أصل واحد
هو طبيعتها السمة القابلة للتطور . انه التوازن بين الثبات
والحركة ، الذي يقول عنه جوستاف ليون في حديثه عن
« الحضارات الاولى » ، (ان قليلا من الشعوب من نجح في
تحقيقه بل نادرا .. وأندر منه من احتفظ به ..)

وتختلف الأديان والعصور والمصري يجمع في كيانه هؤلاء كلهم ..
ان دنيا المصري كمملكة الثبات عَالَم رائع له عقل كلى كما
يقول أخوان الصفاء .

مصر خلقت نفسها كاله الشمس الذي خلق نفسه في الاسطورة
المعروفة ...

وجودها شاهد على القيمة وانجازها دليل عليها . . . والقيمة الأولى في تاريخها ، الفن . . الفن المصرى القديم فهو انجاز حضارى رائد .

أما القيمة الثانية في تاريخ الشخصية المصرية فهي الفن الإسلامى .

ان الشخصية المصرية = حضارة + ارتفاع فوق الأحداث كارتفاع المآذن فوق الطوايق + وعى بالمقدس بوجود الله

مصر القديمة خلقت نفسها حضاريا

ومصر الإسلامية نمت نفسها

هناك خلق وهنا تحقيق نمو .

وميزة حضارة مصر ، الاستثمار وفى تكامل .

ان الحفاظ الحقيقى تنمية وتكامل .

مصر الإسلامية كانت القلب الرائع والنابض للطائر الذى يمتد جناحاه من جنوب الصين الى جنوب اسبانيا . .

ان رؤية مصر ، تختلف باختلاف الأفراد . فمن همه الطعن والشراب يرى مصر ، الوادى . . ومن يبحث عن : المعنى فى مصر يخرج الى الصحراء . . أما مصر « الطموح » فهي ما بعد الصحراء حين تفرد جناحيها ويمتد نشاطها فيصل الى الشام شمالا ، والسودان جنوبا ، وليبيا غربا ، والبحر الأحمر شرقا . .

مصر هذه لعبت بالحجر والذهب . . صاغت الحجر وثقنته بالنقش واللون ، وشكلت الذهب وجملته بالنمونة والفن .

كم وشوشت مصر الحجر وأترعته أسراراً ومشاعراً فكان عملها لون من التطعيم الذى نحسبه قاصراً على الصدف

ان القاهرة أحظى عواصم العالم معناريا بأهراماتها ومعابدها
وكنائسها ومساجدها وفنونها التشكيلية .. وهى من الناحية

الحضارية أروع العواصم .

لقد عرف (جوته) العمارة بأنها موسيقى فى الحجر ... ان
عاصمتنا — من هذه الناحية — لحن رائع .

...

...

...

هذه هى شخصية مصر التى دخلت بها التاريخ ووضعت
بصمتها عليه شخصيتها التى هى وجود متميز معدود ومحسوب
وله قيم وثقافة بعينها ...

شخصية مصر كالعمود فى العمارة الاسلامية فاستقامة العمود
يترجم عن الخط الصابر الصامد ثم يلين فى انحناء يستجمع بها
نفسه ويستمد العزم فى طريقه الى قمة .

ولا يرمز الى شخصية مصر كالنيل والمقطم انها حوار بين
الصخر والماء من يلاينها تعذب وترق كماء النيل ومن يتحداها
تصلب كالصخر ... صخر المقطم . هكذا خلقت ... انها لقاء
خلاق وحوار الاق بين الصخر والماء ... حوار يدور فى النور .

ولا ينال من شخص مصر او شخصيتها اخذها بمنطق الأحداث
... لقد تكلمت مصر العربية لأن الاسلام كان ينطلق فى المنطقة
من « كلية » معينة ... كان (وحدة) تريد أن تأخذ دورها فى
المنطقة .. وفى .. التاريخ .. ومصر قلب هذه المنطقة بلا ادعاء
او تواضع ... قلب المنطقة فى العصور القديمة ، وفى المسيحية
... وما كان للقلب أن يغير مكانه فى الاسلام ... لقد أخذت
مصر دورا منذ عهد عثمان ... ومن لا يغيب عن المسرح لا بد
أن يتكلم لغة الرواية التى تدور على خشبته .

لقد تمسكت فارس بلغتها بعد الاسلام وما ذلك الا لانها بموقعها بعيدة عن الأحداث وعن العيون الا أن تكون مصدر فتنة أو مؤامرة.

وهذه (الكلية) في الحضارات نادى بها أخيرا في العصر الحديث « سمطس » . . . فمصر حين تكلمت العربية لم يحدث فيها (انقطاعية) في حضارتها كما يقول الأستاذ الدكتور جمال حمدان في كتابه العظيم (شخصية مصر) مؤيدا رأى توينبى في المصريين المحدثين ومغايرتهم للقدماء .

ان لغة الحروف ليست كل الصلة بالماضى .

هناك لغة التشكيل التى امتدت عبر العصور موحدة الاسلوب والنمط والأداء فى المعبد والكنيسة والمسجد . . . فى النقش والحفر والنسيج والتجارة . بل عادات ونظام الحياة .

أليس هذا كله امتدادا واستمرارا ؟

هذه هى مصر وليست كما يقول رينان فيما رواه عنه الدكتور حسين فوزى، فى حديث له عن أحياء البحر الأحمر والبحر الأبيض، ومضمونه أن مصر حينما يتعين عليها أن تلعب دورا يتصل بالنفع الإنسانى العام تكون الضحية الدائمة . . . حيادها لنفع غيرها والروح الوطنى مقضى عليه فيها وسوف تحكم مصر بمجموعة دول متحضرة وبالإستغلال العلمى المنظم للعالم سوف توجه الانظار الطموح الى وداى النيل !!

لا رد لنا على رينان فالعالم مملوء بعقول رينانية . كان الغزالى يقول : ان القلم على روعته ، أروع منه اليد التى تمسك به . . . وأروع منه الشخص المحرك الذى يملأ عليه . . . وانطلاقا من هذا المنطق الحكيم للإمام ، نقول ان أروع ما شيدته مصر :

« الشخصية المصرية » . التي استوعبت النصر والهزيمة ..
والازدهار والانحلال والصلابة والتسيب ، والعزة والقهر ...
عرفت مصر هذا كله ... واستقطبت مصر هذا كله وتحديت مصر
هذا كله ... وتخطت مصر هذا كله .. ولم تكف عن البناء
والتشييد والعمل ...

العمل لا فى داخل حدودها فحسب بل خارجها اذا كانت
شخصيتها فى كل العصور تفرض عليها الامتداد فى اتجاهين :

* اتجاه رأسى أى الى افريقيا والجنوب .

* اتجاه أفقى أى الى آسيا شرقا وليبيا غربا .

ومن هنا يجب أن تكون دعايتنا فى الوقت نفسه دعوة لا قضية
... ان من يكتف باعلان انه مظلوم ، متسول انصاف لكن قيمتنا
فى استيعاب قيمتنا الحضارية .. فى فهم دورنا المعطاء .. وكنسه
المعطاء الجديد الذى سيضيفه .

واستيعاب الماضى تحضير للعب الدور الجديد فى عملية صعود
الى المسرح ثانية ... استيعاب الماضى بوصلة قومية ترشد
بها الخطى وتعصمها من الضلال ...

كان قداماؤنا يحرصون على تجليد المعبد أى اقامة سور من
الطين حوله حتى لا ترهق رهبته النفس أو تذهب الالة ، بهذه
الرغبة . ويبدو ان سور الطين نقلناه نحن حول قلوبنا فلم نعد
نرى فى الهرم والمعبد الا مكانا للنزهة لا للمعنى .

لقد ولدت مصر معبدا فلا تحولوها الى ملهى ... حرام ..

وقفه عند الدولة العصرية

في محاولة كتابة التاريخ من جديد نقف وقفة عند الدولة العصرية التي نتنادى بها . . . وهذا النداء يتضمن الاتجاه الى الغرب باعتباره السابق ونحن نريد اللحاق به . . . ومن الطبيعي الاخذ بأحسن ما عند الآخرين . ولكن يجب أن نقف وقفة خاصة عند هذا الموضوع . فان الشباب يعيش في وهم كبير اسمه أوربا ، حتى اذا أتبع لهم أن يذهبوا اليها ، وأن يعيشوا فيها ، شهورا وأعواما ، انسلخ البعض عن قومه ، ومزق الصراع البعض الآخر . ذلك الصراع الذي صورته الأديب يحيى حقي في قصته (قنديل أم هاشم) .

وغير الشباب لا تزال المجتمعات الشرقية من رواسب الاستعمار عندها (عقدة الخوافة) يقابلها عند رجال الدين المحافظة الشديدة التي تصل عند البعض الى حد التزمّت .

وفي صراع الدعوات والشعارات والآراء يعلو صوت الواقعية المادية والعلمية . ولست أرى من وراء هذا الحديث التهوين من قيمة الصناعة أو العلم الذي غزا الفضاء وترك بصمته على القمر . . أبدا ولكنني أريد وسط هذه التيارات الزاخرة ، أن

نتفاعل مع الحياة والحضارة الحديثة في تماسك يحفظ علينا
شخصيتنا المصرية العربية الشرقية حتى لا يجرفها التيار فتضيع...
ونكون كذلك الغراب الذى تحكى القصة على سبيل الرمز أو
الحقيقة ، انه استهواه مشية العصفور وقفزاته الرشيقية ،
فأراد أن يقلده بدون تفكير ، فانتهى أمره الى مشية مضحكة
ذهبت مثلاً ...

كما أن المحافظة التى أعنيها لا تتعارض مع رغبتنا المخلصة
في أن نتمى شخصيتنا ، وأن نطورها ، وأن ننقض عنها غبار
القرون والاحداث ...

لقد ظل الادب الانجليزى فترة طويلة من الزمن ، وعلى الاخص
في عصر (بـوب) و(درين) متأثراً بالادب الفرنسى ، وكان
سوينبرن Swinburne شديد التأثر بالشعر الفرنسى كما
كان كارليل Carlyle متأثراً بأدب ألمانيا .

ولكن تأثر هؤلاء بأدب غيرهم لم يفقد أدبهم قوميتهم وذاتيتهم ،
بل زادت ثراء وعمقا .

وكان جوته شاعر ألمانيا العظيم يجيد اللغة الفرنسية الى حد
الاتقان — هذا الى اتقانه اليونانية واللاتينية — حتى قيل انه
تردد يوماً هل يكتب بالألمانية أو الفرنسية ، ثم أخذ يدرس
الادب العربى والفارسى . وفى السبعين من عمره طرح ثمرة
عظيمة هى كتابه الفريد الذى سماه (ديوان الشرق والغرب) .
وترجم القرآن الكريم ، بل لبس العمامة وارتدى القفطان ، وفى
أوروبا ، تشبها بحافظ الشيرازى الذى كان يحبه ويعجب به . ومع
هذا ظل جوته شاعراً ألمانيا صميماً يستلهم الشرق والغرب
في آن . . . الصور شرقية والاحساس غربى . . . توغل كما
يقول أحد الذين ترجموا له ، في هذا العالم الشرقى دون أن

يفقد شخصيته . فهو يتبع القافلة وهي تسعى على مهل في الصحراء ، ويسمع صوت البلبل ونغماته الحزينة ، حول الغدران والينابيع ، ويصفى لهذا بانتباه ، بل قرأ ترجمة المعلقات في الإنجليزية ثم حاول هو ترجمتها من تأثره بها وحاول فيها حاول من معطيات الشرق ، الكتابة العربية ليتغنى بالقلم العربي المسنون من القصب في مقطوعته (القلم) .

كان جوته خير رد وأبلغه على رد يارد كسيلنج الذي قال (الشرق شرق والغرب غرب وهيهات يلتقيان) .

لقد التقى الشرق والغرب بقيمهما في جوته ... في فكره وفي سلوكه في ديوانه الذي يقول فيه :

من حماقة الانسان في دنياه
أن يتعصب كل منا لما يراه
وإذا الاسلام كان معتناه التسليم لله
فاننا أجمعين نحيا ونموت مسلمين .

فلماذا اضيف هذا كله الى ادبه وثقافته الغربية ، نشأ من ذلك ازدواج موفق غاية التوفيق ، وكان بمثابة عهد جديد في الادب الالماني ، فان الشعراء المعاصرين من الالماني لم يلبثوا ان أخذوا يقتفون أثره ، وانصرفوا عن أناشيد الحرب والقتال ، لينشئوا أغاريد الشرق ، وكان أشدهم تأثرا بجوته ، أو (ديوان الشرق والغرب) الشاعران : ركر وبلاتين .

ومتى ظهر (ديوان الشرق والغرب) ؟ لقد كان هذا ما بين ١٨١٤ — ١٨١٦ في وقت كانت ألمانيا تتسعر فيه حماسة ووطنية كرد فعل لغزو نابليون لها .

هذه ألمانيا .. أما ايطاليا فان بعض الباحثين الغربيين يلمح

أثر العقيدة الإسلامية في البعث والآخره ، في قصيدة دانتي :
الكوميديا . الإلهية .

التقى الشرق والغرب في الحضارة الحديثة التي يعزوها «وايتهد»
الى : اليونان وفلسطين ومصر . من اليونان فلسفة ، ومن فلسطين
المسيحية ، ومن مصر العلم والصناعة . أو قبل أوروبا تجمع هذا كله في
مدرسة الاسكندرية التي انتقل اليها مركز الثقافة من أثينا ، فمزجته
بتراث مصر الدينى والعلمى والصناعى حتى غدت « الهلينية » أى
فلسفة اليونان ، « هلنستية » ، بعد أن احتوتها الاسكندرية ،
وأضافت اليها ، لتؤثر بعد هذا في الفلسفة الإسلامية ثم في
الحضارة الأوربية .

كما استفاد العرب في مطلع نهضتهم من إيران ومصر والهند
وما وراء الهند واليونان . والواقع كما تقول الدكتورة سيجريد
هونكة في كتابها (شمس الله تشرق على الغرب) ، —
ان التعصب الدينى وعدم التسامح كانا دائما من أعدى أعداء
الشعوب فالعزلة عدو الحياة والنمو والتطور . ثم ان تبادل
الثقافة بين الشرق والغرب الى جانب الاحترام المتبادل الى التعاون
والتصافى أدى جميع هذا الى تفتح العبقريات . واذا تفاضينا عن
بعض حالات التشاحن والبغضاء التي وقعت بين العرب والأوربيين
أحيانا ، فان تعاون الشرق والغرب سيكون خيرا وبركة للعالم
(اجمع)

انى لا أميل الى تقسيم الأمم الذى ذهب اليه من الغرب
« ليون جوتيه » في كتابه (تمهيد لدراسة الفلسفة الإسلامية)
و « دنكان ماكدونالد » في كتابه (تطور الفقه ونظرية الحكم
عند المسلمين) ... ومن الشرق ، « الشهرستاني » .

ان الطبيعة البشرية واخذة في عمومها على الاقل ... واذا كان
الشرق بحكم حضاراته القديمة ، يتعامل مع القدم والقيم بطبعه

وطبيعته ، فان الغرب بعقليته التى تهوى التحليل والتعليل يتعامل مع المحسوسات ليصل عن طريق المقدمات الى النتائج ...

الشرق كما يقول الدكتور زكى نجيب محمود ، فنان .

والغرب عالم .

والعلم كما نعرف وسيلى .. والفن غايى قيمى ..

وحين اقول هذا ، لا انفى أن العلم قيمه بها يهذب من نفس الانسان الى حد تجريدها الى افق الموضوعية .

وهو غايى بها يحرر الانسان من الجهل .

العلم يهذب ويجرد .. والفن يصفى ويقطر وجود الانسان لاستخلاص القيمة .

كان عالم الطبيعة « اينجتون » يقول : المتصوف والفنان لا يقل موضوعية في تعريف الحقيقة عن العالم الطبيعى .. كما كان « اينشتاين » يقول : رؤية الفيزيائي والفيلسوف والعالم ، للحقيقة واحدة من زوايا مختلفة .

وهكذا لا تعنى المحافظة التى نحرص عليها أن الغرب شر كله ، فنحن اصدقاء الانسان فى كل مكان . ولكن الانسان المعطاء الذى يعلى الخير والحق والجمال ... فبتنهوون بموسيقاه أنبل وأكرم ، وأسسمى ، وأطهر ، وأشرف من تجار الحروب باسم الحرية تارة ، وباسم مناهضة الشيوعية تارة ، أخرى ... تلك الخدعة التى كشفها شبابهم نفسه فثار ، عليها فى أوربا وأمريكا ثورة عارمة أعلن عنها فى ملبسه وسلوكه وأسلوب حياته . وألف من بينه الجماعات المختلفة التى تمثل صرخته واحتجاجه ، كجماعات الهييز وجماعة (الكريشيانا) التى تؤمن بالفلسفات الشرقية القديمة بعامة والهندية بخاصة ، وتدعو الى العودة الى روحانية

الشرق بعد أن أعمت الغرب أطماعه وأفقدته حب السيطرة بشريته ، وأورثته مجتمعاته تعاسة مرة على الرغم من الأضرار التي يضغط عليها كلما أراد شيئاً فيتحقق بسرعة ، كأن كل زر منها خاتم سليمان الذي يعيش أمنية في خيال الظماء والمحرومين في أساطيرنا القديمة .

هذه الأضرار التي جعلت الإنسان الأوربي في مجتمعه كأنه ترس في آلة ضخمة يدور معها معطل التفكير ، مملووب الشعور ، ففقد في النهاية متعته وحيويته وسعادته ، اذ فقد الاحساس بقيمته وغنائه عندما حلت الآلة محله في كل شيء ، وحرمته متعة الخلق الكامل .

وحين وجد الشباب الأوربي والأمريكي اليوم نفسه ضائعاً في مجتمعه يسير معه في طريق مسدود ، وقع فريسة للمخدرات والعقاقير هروبا من واقع مريع وحياة عقيمة ، الى حالة من الاستغراق والأحلام آملاً أن تعوضه عن الإيمان الروحي الذي افتقده في ظل الشيوعية والرأسمالية على السواء .

وقد عقد كتاب (عصفور من الشرق) مقارنات طويلة بين الشرق والغرب في أكثر من ناحية .. وفي أكثر من اتجاه من اتجاهات التفكير والسلوك لا بأس من تأملها في هذا الوقت بالذات خاصة الشباب فالكتاب عبارة سنوات في أوربا حين ذهب اليها مؤلفه شاباً للدراسة فحديثه هنا ليس انطباع اللحظة العابرة أو الملاحظة السائرة ولكنه حصيلة الدراسة والوعي المتأمل والمقارنة الحساسة .

والاستاذ توفيق الحكيم يستهل كتابه بجديته مع صديقه الفرنسي (أندريه) عن الفرق بين الشرقى والغربى في النظر الى المعبود .
ان الغربى يدخل الكنيسة كما يقول أندريه كما يدخل القهوة

« هناك محل عام وهنا محل عام . . . هناك الأرغن وهنا
(الأوركسترا) » ص ١٥

أما الشرقي فأنه يعد نفسه لدخول المعبد كنيسة أو مسجداً .
نهما في عينه « السماء » وليس من السهل كما يقول
« محسن » — الذى هو الكاتب نفسه — الصعود فى كل لحظة . . .
أنه لمجهود . . .

شرق وغرب فى الحب الذى يعلنه الغرب فى أى مكان وأمام
أى عين حين يغالى به الشرق ويأبى (أن تعرض العواطف هذا
العرض ، فى الشوارع والطرق متبتذل ، وهى التى ينبغى لها
أن تحفظ فى الصدور كما تحفظ اللآلىء فى الأصداف) ص ٤٨ — ٤٩ .

الحب فى الغرب على ككل شىء ولكنه فى نظر محسن
(احساسات عليا) وخفقة قلب ، ولهفة روح ، وتطلع عين ، وظمأ
شوق ، وتمن ورجاء . . . ويأس ولقاء أو لا لقاء . . . أمل كالنجم
يبدو حيناً قريباً وهو جد بعيد . . . هذا العذاب يراه (محسن)
أحلى وأشهى ما فى الحياة .

فرق بين الشرق الذى يؤمن بالآديان وروحانياتها وبين الغرب
الذى يؤمن بالعلم والمال وحدهما . . .

ان ايمان الشرق العميق بالدين يمثله شهداء المسيحية وأصحاب
بدر . . . وحين تسلم الغرب من الشرق الآديان (البسها أردية
موشاة بالذهب ، ووضع على رؤوسها التيجان المرصعة بالماس ،
واقبضها صولجانات الجباه والجبروت الأرضى ! ان الكنيسة فى
أوربا كانت — فى يوم ما — أعظم مؤسسة مالية ، وان نظامها
الرأسمالى لائق نظام ، وأن ثروتها الطائلة لتسند ظهر أقوى البيوت
المالية ، وتقوضها اذا شاعت فى طرفة عين ، فأين ذهبت كلمة
المسيح ؟) ص ١٦٥ .

ان أوربا هي الوحيدة التى أعدمت فى يوم علماءها حرقا ،
واتهمتهم بالسحر والجنون ، وختقت حرية الرأى حتى فى شئون
الأدب والفن ، وجعلت من المسيحية التى تبشر بالمحبة والسلام ،
سلاحا للفتك أمام محاكم التفتيش .

عرفت حضارات الشرق (العلم) و (العلم التطبيقى) فالحضارة
التي تشيد الأهرام لا يمكن أن تجهل العلوم النظرية والتطبيقية ،
ومع ذلك فان ذلك العلم لم يفسد من الرؤوس زجاجات الصور
التي تمثل الحياة الأخرى ...

ان حضارات الشرق التى عملت للدنيا والآخرة حضارات
« كاملة » . أما الحضارة الأوربية بكل غرورها فقد قدمت للناس
بعض الراحة فى أمور معاشهم ولكنها أخرت البشرية وسلبتها
طبيعتها الحقيقية وشاعريتها وصفاء روحها ... اننا بالقطارات
والطائرات كسبنا السرعة ولكننا خسرنا ثروة النفس التى تنمو
باتصالها المباشر بالطبيعة ...



والكتاب يعنى أن انسان الغرب عنده نزعة تحطيمية وهى عدم
الايان بقيمة أى قيمة ...

ان حضارة الغرب تدرس الاشياء لا الانسان ولهذا لم يكتشف
الانسان الى اليوم ...

ان مجرد وجود علم النفس دليل على أزمة الانسان المعاصر
المتشقق نفسيا .

تسود الغرب روح نهلستك أى روح عدمية .

وأوربا وأمريكا فى الحديث تقابلان التعبير التاريخى القديم
جريكو رومان .. أوربا تقابل الشرق الاول : جريكو ، وأمريكا

تقابل « رومان » . فالأمريكان رومان العصر الحديث قوة وعضلات
وغشامة الأمريكى أمامه طريق طويل لكى يتحضر . . انه
يملك المال والنفوذ ولكنه لا يملك التراث أو الحضارة . . حتى
المسيحية التى جاءت من عندنا كانت اكبر منه فلم يهضمها ولم
يعرف قيمها العليا من محبة وسلام

نحن فى الشرق ومصر عندنا قدرة على التكامل تعادل قدرة
الإنسان الغربى على التجريد وهو عاجز عن التكامل . . . عاجز
عن الرضا . . الطمأنينة . . السعادة الداخلية . . .

الغربى عنده علم ووسائل .

ولكن ليس عنده غايات .

ولذلك يجدر بنا عندما نتكلم عن (روح العصر) أن ندرك أن
روح العصر هذه لها بعدان فى الزمان والمكان فروح العصر فى الغرب
مدمية تحطيمية ولكن روح العصر فى الشرق شىء آخر . . تفاؤل
وايمان واحساس بالتاريخ وبالقيمة . . .

إنسان الغرب فى حاجة الى روح وهو ما أراد يونج أن يقوله
فى كتابه : Modern man in search for a soul

والكاتب فى (عصفور من الشرق) ينقد النظام الصناعى الذى
أوجد النظام الرأسمالى وينقد أسلوب التفتيت فى الصناعة الذى
ذهب بمتعة الخلق الكامل وأورث العاملين ملالة التكرار واستشهد
بنقد أبناء الحضارة الاوربية أنفسهم لها مثل الكاتب الانجليزى
(الدوس هكسلى) الذى يصف حضارة أوربا بأنها لا كيف . . .

كما نقد الكاتب (الشيوعية) على لسان صديقه الروسى الذى
يقطع بأن جنبه الفقراء لن تكون على هذه الأرض . . وأن
المساواة لا يمكن أن تقوم على هذه الأرض . . . لقد عرفت أديان

الشرق النفس الانسانية ففتحت لها ابواب السماء التي يشر بها
انبياء الشرق .. جزاء للصابرين ومن حسنت اعمالهم .

ولكن « الغرب » أراد هو أيضا أن يكون له انبياءه ، الذين
يعالجون المشكلة على ضوء جديد ، وكان هذا الضوء منبعثا هذه
المرّة من باطن الارض ، لا آتيا من أعالي السماء ... هو ضوء
العلم الحديث ... فجاء « كارل ماركس » ومعه انجيله الارضى
« رأس المال » وأراد أن يحقق العدل على هذه الارض فقسم
« الارض » وحدها بين الناس ونسى (السماء) فماذا حدث ؟
حدث أن أمسك الناس بعضهم برقاب بعض ، ووقعت الجزيرة
بين الطبقات تهافتا على هذه الارض .

وكانه القى تفاحة بين أطفال يتلمظون !

وكانه هذا كارل ماركس القى قنبلة المادية والبغضاء واللهفة
والعجلة بين الناس ...

أما انبياء الشرق فقد القوا زهرة (الصبر والامل) في النفوس .

ان روح (المسيحية) كما نبعت في الشرق : هي المحبة والمثل
الاعلى ... وروح (الاسلام) الايمان والنظام .. ومسيحية اليوم
في الغرب هي : (الماركسية) .. أما اسلام العصر الحديث في
الغرب فهو (النازية) .

تلك هي الديانات التي استطاع الغرب أن يخرجها للناس يوم
أراد أن يزاحم الشرق ويخرج للعالم ادبانا .

في كتاب (عصفور من الشرق) روح اشتراكية خيرة في غير
عنف ، مابدة في غير تعسف أو تخريب . فهو يحلم بالسلام والحب
والرخاء للجميع ويتفر من رق رأس المال وتحكمه ...

(ان الغرب يستكشف الارض ، والشرق يستكشف السماء ...
اننا نمجد ذلك الذى اسكن الانسانية (قارة جديدة) لكننا لا نرى
مجد ذلك الذى اصعد الانسانية واسكن الانسانية « السماء » .

ولا يعنى هذا تفضيل الكاتب الشرق على عائلته فقد احاط
بضعفه حين استسلم للاستعمار كما أنه لم يتردد في الاشادة
بالغرب كلما وجد موضعا ...

فالمسرح في الغرب ليس كذلك الذى وصفه عندنا المويلحي في
حديث عيسى بن هشام ، ولكنه مسرح يخيم عليه سكون قدسى
كسكون المعابد .

وموسيقى بيتهوفن ان هى الا (وحي السماء يتكلم بمختلف
المشاعر العظيمة التى رفعت الانسانية الى هذه المرتبة) . ويؤمن
على كلمة « نيتشه » فيه (كل العواطف البشرية السامية في
السينفونية الخامسة) .



وهناك عصفور من الغرب يجب أن يقرأه الشباب ليستردوا
ثقتهم بأمتهم . أعنى كتاب (شمس الله تشرق على الغرب)
للدكتورة سيجريد هونكه وهو كتاب اعالمى لو لم يكن علمى المنهج
والتفكير والأسلوب لما استقبلته اللغات والشعوب هذا
الاستقبال .

ما هى دلالة المظاهرات الصاخبة التى تقوم في اشد بلاد أوربا
تقدما ورقيا ، ان هذه الظاهرة تعنى افتقاد هذه البلاد للروح ...
لا أعنى أن هذه العبارة تنسحب على كل من فيها ... ان الانصاف
يقتضينا أن نقول أن طغيان المادة في أوربا لم يطمس كل شيء
فيها كما ان الايمان في الشرق باعتباره مهيبط الاديان السماوية
كلها لا يبرى في كل قلب ولا يلمس كل نفس حتى وان أدت

الفرائض في ميكانيكية آلية فكم من صائم بيننا ليس له من صيامه
الا الجوع والعطش، وكم من قائم ليس له من صلاته الا القيام
والقعود .

ان الدين حسن الخلق وان الاعمال بالنيات وان اتفع الناس
انفعهم للناس وان العمل عبادة وان التفكير فريضة اسلامية لانها
فريضة انسانية وان الانسان اكرم المخلوقات وان احترام العقل
الانساني واجب ديني فهل ندرك هذه المفاهيم ونقدرها حق
قدرها ؟ هل نطبقها في حياتنا على المستوى الفردي والمستوى
العام ؟

اتنا نبسل كثيرا ونحوقل ونشيع العبارات الدينية في حديثنا
حتى ليخيل الى من يرانا ان اطرافنا تقطر تقوى ولكننا في بلاد
القبلتين والمسجدين والانبياء والرسالات نجد ان الاعم الاكثر من
المستشفيات والملاجيء والمدارس من عمل الحكومات لا الافراد
الخيرين .. ان اعظم عمل يقوم به الفرد الغنى منا في نظر نفسه
اذا هزته اريحية ان يبنى مسجدا والمساجد كثيرة والاسلام لم
يحصر العبادة بين جدران اربعة .

ولو فتشت في التاريخ لوجدت ان عصر بناء المساجد الكثيرة هو
اشد عصور التاريخ الاسلامي ظلما وعسفا واستبدادا
فما اكثر مخلفات المماليك في مصر كانت المساجد ، والمماليك
هم من هم ، كما نعرف ، في الجور والنهب ، والسلب ،
واستباحة الانفس والاموال فبناؤهم المساجد ما هو الا تغطية
او تكفير عن الخنب .

فنحن في سبيل الاحتفاظ بالنظرة الموضوعية وتوازن الشخصية
الفكرية يجب الا نعمم الآراء بغير استثناء والا نطلقها اطلاقا
مسطحا يحجب الأعماق ويحجب معها حقائق كثيرة .

نحن نشكو اليوم من أمية العقل ونغفل عن أمية أخرى لا تقل عنها خطرا وهي أمية الشعور .. حين تعمر أوقافنا بالأمس القريب والبعيد بلقنات انسانية مضيئة فهناك وقف على الخدم الذين يكسرون بدون عمد آنية مخدمهم وهناك وقف على الحيوان لانه أعجم لا يبين وكثير غير هذا مما ينم على رهافة الشعور وشفافية النفس .

أقول هذا حتى لا نستقيم الى القول بأن الشرق روح والغرب مادة ففي ذلك الغرب أمثال اللورد نافيلد الذى أنفق الملايين حقيقة لا مجازا على اقامة المستشفيات والملاجيء ووجوه البر الايجابية .

وفي الغرب المادى أمثال العالم الفرنسى جان روستان الذى أثبت فى أبحاثه وجود عالم الروح وأعلن عن وجود قوة خفية تسير الكون .

وفي الغرب المادى متصوفة مثل سوينبرج يلتقون بالحلاج ورابعة العدوية .. وفي الغرب المادى زهاد كابى العتاهية يصلح شعرهم الروحى غذاء للنفوس كالشاعر الانجليزى وليم بليك .

وفي الغرب المادى أسر كبيرة وكثيرة تحافظ على أداء الفرائض الدينية محافظة دقيقة بل فى الغرب أسر تنذر أحد أبنائها لله فتجد قسيسا ورهبانا ينحدرون من أباء نوى مراكز مدنية مرموقة .

وأسر أخرى محافظة لا تسمح بالاختلاط المفتوح على مصراعيه ولا تبيح الجلسة أو الرؤية الا فى نطاق الاسرة أو وجود أحد المحارم . وقصة اقتران لويس باستور بزوجه خير شاهد على هذا .

ان ستيفان زفيج فى مذكراته يعزو رقى العلم فى فرنسا الى

الزوجة الفرنسية فهي بما تبذله من ذات نفسها لتوفير الراحة
لزوجها انها تمنحه السلام النفسى الذى يعينه على الانتاج والعطاء.

ولكننا ننسى هذا كله أو نتناساه ولا نتذكر للمجتمع الغربى الا
الخلاء المحصورة هناك فى مناطق معينة والا نظام التسرى الذى
مكن له هناك استحالة الطلاق حين نغفل أخطاءنا وأحياناً عن مهد
بدعوى الوطنية مع أن المرء مرآة أخيه .

ليست النظافة فى ديننا مقرونة بالايمان بل هى منه حتى ليخيل
الى من يقرأ النصوص والتعاليم أن الدين سداه ولحمته النظافة
والحياء فهل نحن حريصون على مظاهر النظافة حتى فى انفسنا ؟
هل من الحياء فضولنا غير النافع الذى يدس أنفه فى ثقب كل باب
وينفق من وقته فى جمع الاخبار الصغيرة ما لو أنفقه فى تحصيل
علم أو جنى معرفة لاثرى شخصياتنا فتغير الكثير من أساليبها فى
الحياة وتعديل تبعاً لهذا التغير الكثير من مفاهيم مجتمعاتنا وأختفى
الكثير من أمراضنا الاجتماعية وتقدمنا خطوات نحو حياة أفضل ؟

ان تقديس العمل واجب ، كما أن تقدير العاملين واجب أيضاً
فهل نحن وذوو المرتبات منا خاصة يلتزمون الامانة الواجبة فى
تأدية أعمالهم ؟ وهل عندنا نظام الحوافز الذى يكافئ الجهود
المخلصة ويستحث الجهود التى على الطريق ؟

ان الذين رأوا منا الغرب على الطبيعة وتعمقوا الاشياء
والدلالات عرفوا كيف يميزون الحدود الفاصلة بين الخير فيه والشر
وعرفوا كيف يأخذون أحسن ما عنده ويضيفونه الى أحسن ما عند
الشرق لينصلح أمره وييسر طريقه فى غير تثبيط أو تضليل من
دعاوى استعلاء أو غرور .

ومن هنا قامت نهضة الشرق على اكتاف رفاعة الطهطاوى وجمال
الدين الأفغانى ومحمد عبده ثم على اكتاف تلاميذهم من بعدهم .

بل أن الشيخ محمد عبده كان يقول .بعد أن عايش الغرب حين كان محرر (العروة الوثقى) في باريس :

(أن أهل أوربا هم مسلمو هذا العصر .. أما نحن فكفرتنا) .

قد نكون معذورين في نظرتنا إلى الغرب بمنظار أسود فان الاستخراب ولا أقول الاستعمار قد لوث فكرتنا عنه وأورثنا البغض الشديد لكل ما هو غربي — وان كان بعضنا يقف في الطرف الآخر متحمسا لكل ما هو غربي كرد فعل ، أو لون من الجمع بين الشيء ونقيضه ، أو لاعتبارات شتى من نوعية الثقافة أو النشأة . قد نكون معذورين ولكننا في مقام تقويم أنفسنا وتمييز ذاتيتنا يجب أن نحرر إرادتنا وعقلنا من أسر النظريات الشائعة والأقوال السائدة ونعيد النظر في كل شيء في موضوعية وتجريد علمي نزيه .

أن ابن البلد عندنا فلسفته أن يتعامل مع الوجود بغير بحث مكتوب .. أسلوب حياة ... وهو يكره التعقيد والتقليد ويجمع هذا قوله لحدثه إذا تقعر أو تشدق : بلاش فلسفة وهو يعنى بلاش بغبغة ...

ان داخل كل انسان مبدا للحياة ، قد يولد انسان ويموت دون أن يكتشفه ، ولكن هذا لا يعنى أنه غير موجود ... وواجبنا أن نعين النشء على الانبعاث السلوكي على مستوى الافراد ، ونعين الأمة على الانبعاث السلوكي على مستوى الجماعة ...

ومن هنا يتحدد موقفنا من حضارة الغرب ... بمعنى أننا نستطيع أن نستعين بعلوم الغرب وفلسفاته وبالوسائل الحضارية دون أن نفقد ذاتيتنا . فرجلهم (يونج) يقول (لا يمكن للانسان أن يصير غنيا بالاستجداء) ...

ان التعارض بين الشرق والغرب ، فات وقته كما يقول الأستاذ مزيت غالى (لان تعارضا أخطر قد برز في مقدمة المشاكل العالمية ،

هو الناتج عن مسافة الخلف بين البلاد الشمالية المتقدمة والثرية؛
والبلاد الجنوبية المتخلفة والفقيرة ، وما التعارض بين شرقنا وغربنا
في حوض المتوسط سوى جزء من ذلك التعارض العالمى بين
الشمال والجنوب ، الذى يتوقف على حله مستقبل الجنس البشرى
وانى أوافق تماما على أن ثنائية الشرق والغرب قد فات وقتها ،
ونحن على أبواب القرن الحادى والعشرين .



نريد أن ننظر الى الحياة نظرة مستقبلية لا تجذبها الى الخلف
والتخلف سلاسل الاوهام .. وذلك من أجل مصلحتنا نحن قبل
الآخرين ...

لنسأل أنفسنا : كيف نعيش ؟

ليس من يعيش كمن يجب

كيف نعيش ؟ نحن في طريقنا الى تصحيح وضعنا السياسى من دول الاستعمار ، وثبتت وجودنا الحضارى بين دول المدنية الحديثة في حاجة الى تصحيح كثير من الاوضاع الاخرى واعادة تقييم كثير من المفاهيم والعادات والتصرفات في حياتنا ..

نحن لا نحيا حياتنا كما يحيا الناس .. ان كثيرين منا لا يعرفون معالم بلادنا كأنها خلقت للسياح وحدهم ... وذلك ان الفرد العادى يتبع عقله عينه فهو لا يفكر الى أبعد مما تنظره تلك العين ... انه يؤدي عمله المائل أمامه في رتابة مملة لا تجديد فيها ولا ابتكار ولا فن فإذا فرغ منه عاد الى بيته مكدودا من الخمول لا من التعب، او انحط على كرسى في مقهى يحتسى الشاي ويلعب الورق ... ولو انتشرت في مدننا الحداثق العامة والنوادي الخاصة والمسابقات الرياضية والفنية ، والندوات الادبية واللقاءات العلمية لتغيرت نظرتنا الى اوقات الفراغ وتغير أسلوبنا في العمل أيضا .. ان الأصحاء في البدن والعقل يجدون ويلعبون ويضحكون ويتمتعون بأطيب الحياة التي أحلها الله .

ان الرياضة لعب .. وركوب الخيل لعب ، والسباحة لعب ،

وان الضحك يجدد شباب القلب ويلون الحياة بلون وردى فينشط
الانسان بعده للعمل .. والعمل الجاد اذ وجدت عنده الطاقة له
والقدرة عليه ..

ان السفر والرحلات متعة وثقافة معا .. كم من الاسر عندها
يعيشون حياتهم على هذا النمط .. بل كم من الاسر يخرج افرادها
معا ويتساوون في الحقوق والواجبات ، ويتعاونون داخل بيتهم
الواحد !

كم بيتا من بيوتنا فيه مكتبة للقراءة وفيه آلة موسيقية يعزف
عليها هاو من افراد الاسرة ؟

لقد رايت ايام الاحاد في البلاد الاوربية اياما مقدسة فيها الصلاة
في الكنائس وفيها الصلاة في محراب الطبيعة .. مهرجانات ورحلات
بالزوارق في البحيرات وقطارات تغدو وتروح بهواة الصعود الى
قمم الجبال .. والمطاعم ليس فيها مكان خال لان الكل يريد تغييرا
شاملا .. يريد ان يقضى يوم الاحد كاملا في الخارج ينتقل من متعة
الى متعة .

كيف نقضى نحن يوم الجمعة ؟

اننا لاينتقنا الصناعات بأنواعها من خفيفة وثقيلة بل ينقصنا
وفي المقام الاول ان نعرف كيف نعيش .

واذا لم يكن في استطاعتنا ان نطيل اعمارنا اكثر مما قدر لها ففى
مقدورنا ان نجعلها اغنى ، واعمق ، واجمل ، واهنأ ، وابقى
اى نعيشها بالعرض ... ان نملا كل دقيقة من حياتنا بالبهجة ،
الضحك من القلب بهجة ، وادخال السرور على الناس بهجة ،
والعطاء ماديا وفتيا بهجة ، والخلق بهجة ، وتذوق الجمال والفن بهجة ،
ومنح الخبز بهجة ، واقالة العثرة بهجة ، والقراءة بهجة ، والرحلة

فى الارض بهجة وكذلك الرحلة فى النفس والرحلة فى الزمن ،
والرحلة فى الماضى .

الانتصار للحق بهجة ، واقرار العدل بهجة ولو انها غالية
التمن ...

كم من مباهج تزخر بها الحياة ولا يراها بعض الناس .
ولكن هذه المباهج غذاء للروح فماذا عن الجسم؟ ما هو أسلوبنا
فى الطعام ؟

لقد قلت ان المطبخ المصرى آفة من آفات الشخصية المصرية
فماذا نأكل وكيف نأكل ؟

وليس المقصود بالاكل ملء البطون بالطعام والشراب فذلك
لا فنى فيه ولا خير منه .. ولكنى أقصد بالاكل نوعيته لاجبه ...
الكيف لا الكم .

ان المقصود بالطعام أن يكون غذاء أى يحتوى على عدد معين
من السعرات الحرارية ويحتوى على نسب معينة من النشويات
والسكريات والدهنيات بحيث تمد الجسم بالطاقة المطلوبة له .
هل يخطر ببالنا هذا كله ونحن نعد طعامنا ثم نتناوله ؟ أم اننا
ننشد أولا حسن المذاق ؟ ولذة الطعام ؟ هل نأكل مثلا فى مواعيد
ثابتة لا تتداخل ولا تختلط ؟ هل نتبع نظاما معيناً ؟ هل نلقن صغارنا
آداب المائدة وأسلوب المؤكلة وكيفية استعمال الأدوات المختلفة؟

لقد جنى علينا فى سائر البلاد العربية تقريبا المطبخ التركى
بدسمة ولذائذه التى تحمل فى ثناياها كثيرا من أمراض المعدة
والكبد ونحن نعلم جيدا قول النبى صلى الله عليه وسلم (المعدة
بيت الداء والحمية رأس الدواء) وقال فيما يتصل بقواعد الطعام
(نحن قوم لا نأكل حتى نجوع وإذا أكلنا لانشب) وهى قاعدة

صحيحة لا تخيب .. ومن العجيب ان علماء التغذية لم يزدوا عليها شيئاً بعد بحوث طويلة حصيلتها في النهاية عدم انزال طعام على طعام وعدم الامتلاء ..

ان امراضنا كلها لو حلتها ترجع الى : افراط التغذية او ضعف التغذية او سوء التغذية وما يتصل بهذا كله من عادات سيئة تتفشى فينا .

لقد رأيت في سويسرا عددا كبيرا من المسنين الذين يتجاوزون السبعين وهم منتصبو القامة . منتظمو المشية ، نشيطو الحركة .. لا يزالون متفتحين للحياة ولهم فيها مشاركة ايجابية . بل اننا في احدى الرحلات الليلية على البحيرة اخترنا نحن ان نأخذ مكاننا داخل الباخرة حين كان رجال ونساء في سن آبائنا بل أجدادنا يجلسون على السطح في الهواء الطلق كما يقولون ... ومن الطريف ان هذا الهواء الطلق كنا نسميه نحن بردا قارسا .

ان هذه الصحة سرها كله في نظام طعامهم الصحي الذي يعتمد على الخضروات الطازجة والفواكه والسلوق ...

ترى هل نأخذ عبرة ؟ مع اننا نعيش في جو حار ، وأرضنا تجود فيها الخضر والفاكهة على مدار السنة ؟

* * *

هذا عن انفسنا . ونعود الى السؤال مرة اخرى متصلا بأولادنا . كيف نعيش في اطفالنا ؟ أي ماذا نعطي لأطفالنا ؟

هناك يعطون للطفل الكتاب المصور ، والصور الملونة ، واللعبه الموجهة التي يجد متعته كلها في فكها واعادة تركيبها ... يعطونه الطعام الصحي لا الدسم ... يعطونه الحنان الرشيد لا الضمار الذي يفسد شخصيته ويجعلها اتكالية وشديدة الحساسية من فرط ما ألف من التدليل والاستجابة العمياء التي هيئات ان يعثر عليها في الحياة العامة عندها يصبح رجلا او امرأة ..

هناك يعطون الطفل البرامج الجميلة والافلام الخاصة ويعطونه العلم مدروسا ومشوقا .. هناك القواميس الملونة الخاصة بالاطفال ودوائر المعارف الخاصة بالاطفال ودوائر المعارف للزهور والنباتات .. كل شيء هناك مدروس من أجل الطفولة ...

أمامي منهج المحفوظات الانجليزية الموضوعة لاطفال السنة الثالثة بالمرحلة الابتدائية ... وجدت فيها مثلا هذه القطعة عن (عبور الطريق) وترجمتها :

قف وانظر واسمع
قبل أن تعبر الطريق
استعمل عينيك وأذنيك
ثم استعمل قدمك .
انظر يسارا ويمينا
عندما يكون الضوء أحمر قف
عندما يكون الضوء أصفر استعد
عندما يكون الضوء أخضر سر آمنا
وقطعة أخرى تقول تحت عنوان : (بذرة البرتقال)
لا ترم أبدا بذرة البرتقال
على الأرض أرجوك
ان قطعة منها تحت كعب
قد تكسر قدما

بدون تعقيد .

هكذا يعلمونهم الحياة والسلوك بدون خطابية ... وفي سهولة
وفي كتاب آخر خاص باللغة رأيت فيه كيف يعلمون الكلمات
الانجليزية بالشعر الخفيف مثل : ضع حرف كذا مع كذا فيصبح
عندك قطا .

وضع حرف كذا مع كذا فيصبح عندك كرة .

ومع هذه المسميات صورها ملونة وفي أوضاع مضحكة تسر
الطفل وتسليه .

هكذا يعلمون لغتهم حين نبدأ نحن تعليم لغتنا لأطفالنا بالنحو
ونلقنهم في جدية صارمة ان الكلمة تنقسم الى اسم وفعل وحرف
فإذا وصلنا الى (الجملة) فلا نجد في لغتنا التي نطنطن بغناها
ووفرة مفرداتها الا هذه الجملة التي لا تتغير كثتها تحفة :

(ضرب زيد عمرا) !!

وهي سيئة لفظا ومدلولا واثرا في نفوس طفلة سهلة الالتقاط
والانطباع .

ثم تلوم أولادنا ، كبارا ، على تصرفاتهم ثم على نفورهم من
دروس اللغة العربية !!

لخص الاستاذ سامح الخالدي عيوب التعليم في مؤتمر الدراسات
العربية سنة ١٩٥١ فإذا بهذه العيوب لا تزال ملموسة اليوم أي
بعد ربع قرن تقريبا . وما قاله عن مدارسنا في البلاد العربية بعامة
ان (التدريس فيها ميكانيكي يعتمد على ذاكرة الطالب في الدرجة
الاولى . والاعتماد على الحفظ هذا من ميراث عصور الانحطاط
خاصة . كما ان الفرد فيها مهمل ، شخصية الطالب مضطوطة
عليها ، ولهذا تؤلف وحدات مكبوتة ، وقد شل فيها ابتكار الطالب
وتفكيره الحر الطليق وخياله . والروح الرياضية الحقبة معدومة
فيها ، فالالعب تلعب للعبة ، وما زال الفرد فيها هو المهم ،
وما زال الجمهور يصفق للفرد اللاعب فيها لا للمجموع . كما ان
التربية الدينية الحقبة الممثلة في المثل العليا لا وجود لها . فالدين
بمفهومه الحقيقي لا يؤثر تأثيرا فعالا في حياة الطلاب من الناحية

الخلقية . والتدريس الدينى سطحى ، والروح الدينية التى تدعو الى مكارم الاخلاق ، والى انصاف الناس والتبزه عن الصفات مفعودة . وكتب الدين سقيمة لا تقى بالمراد ، ولا تنمى هذه الانظمة الشعور الوطنى ، اى شعور التمسك بالوطن والاستعداد للتضحية من اجله . . . الخ) .

واضيف ان من عيوبنا التركيز على الكلمة وحدها واهمال الصورة . . . والصورة المقصودة الـ Image بعد ربع قرن تقريبا اى الصورة المحسوبة ثقافيا .

يجب ان نتجه الى التعليم الموضوعى للطفل بالصورة . . . بلغة المنظر . فنعرض له بالصورة الطبيعية الملونة ، الحيوان (كموضوع) فى جميع العصور والمناطق : فالحيوان هو (الحياة) والله يسمى الدار الآخرة (الحيوان) اشارة الى الحياة الاخرى . يجب ان ننفض عن أطفالنا تراب العادة والمفاهيم الثابتة .

موضوع العمارة فى جميع العصور والمناطق (معبد ، كنيسة ، مسجد ، ملعب ، متحف ، مدرسة . . . الخ) .

والعمارة رمز المدنية والمدينة لانها تساوى الاستقرار .

العمارة مسرحية متعددة الشخص والارواح .

موضوع الآلة اى العلم والصناعة فى الفن والحياة مثل ظهور السينما — الكاميرا — التليفزيون — الآلة .

التعليم الموضوعى للطفل نقسمه الى ثلاثة اقسام :

١ — ما قبل الحضارة — ويمثله عالم الحيوان .

٢ — اكتشاف الحضارة — وتمثله العمارة .

٣ — الحضارة فى خطر — وتمثله الآلة .

يكفى أن يعرف الطفل بعد عرض الكثير ، أن هذا جزء من الممكن
ليصير عنده احساس بالندم . انه يخرج منه تولستوى آخر أو
غزالى آخر . أن الفن أسلوب فى رؤية الوجود وليس (غورم) .

أما المعلم فيجب أن يكون موجهها فالمعلم الملقن يحجب العمل
الفنى كما أشرت . وخير وسيلة للتعليم كما يقول تولستوى هى :
العمل .

هناك يلجأ ون الى طريقة الحفز فى التكليف بالواجبات كأن يقول
المدرس لتلاميذه : كل منكم يعمل فى المساء ساعة فى الحساب فى
باب كذا . . ولا يحدد عدد المسائل ، فالذى يحدث عادة أن كل
طالب يحل عددا من المسائل أكثر كثيرا مما يملا ساعة ، اظهرا
لقدراته وتسابقا مع زملائه ، وارضاء للمدرس . . يفعل هذا
الطالب وهو راض ، بل مزهو ، لأنه يشعر أنه يعمل بمحض
اختياره وهو فى الحقيقة مدفوع دفعا غير منظور . .

السنا بحاجة فى سائر المجالات الى أسلوب الحوافز بدلا من
أسلوب الامر والنهى الذى نهواه جميعا ، ونمارسه بمجرد أن
تسنى فرصة ، وليته يجدى فان الذى يقرأ مذكرات النابيين منا ،
أو من غيرنا يروعه أن الاوامر والنواهى التى وقفت فى طريق
هواياتهم ، سواء فى الاسرة أو فى المدرسة أو حتى فى الحياة العامة ،
لم تثنهم عن عزمهم بل زادتهم اصرارا ، واشعلت رغبتهم . فتوفيق
الحكيم أراد أبوه أن يكون قانونيا ، لا أدبيًا فنانا . وتوفيق الحكيم
بدوره أراد لابنه اسماعيل أن يكون مهندسا ، فاذا به اليوم عازف
جيتار وقائد فرقة موسيقية . والموسيقار القصبجى أراد له
أبوه أن يكون عالما فى الازهر لا موسيقيا . . والدكتور طه حسين
أراد له أبوه أن يكون عالما فى الازهر ، فاذا به يشور على نظم
التعليم فيه فى ذلك الوقت ، ويتجه الى الجامعة المصرية ويتعلق
بها طالبا فاستاذا فعميدا . .

لقد وصل هؤلاء حقا الى بغيتهم ، ولكن بعد تبديد طاقات كثيرة في المقاومة ، ومحاولة الملاعة والمواعة بينهم وبين مجتمعاتهم الصغيرة والكبيرة ، لو وفرت هذه الطاقات لتسير في طريقها الاثير عندها ، لبكر عطاؤها وتضاعف .

ولكن تغيير أسلوبنا لا يأتى عفوا ، بل يجب أن يبدأ من البداية أى من البيت والمدرسة ، فان مفاهيمنا في التربية ، ومفاهيمنا في التعليم ، آفة من آفات الشخصية المصرية .

ان الطفل هو الانسان الجديد الذى لم يزيغه الكبار . والنظرية التى تقول ان كل انسان يحتوى كيانه فضلا من أى نوع ، نظرية صحيحة تربويا وديمقراطيا . . فلماذا نصر على القساء التعليمات ونسرف فيها ؟ لماذا حين تستبد بنا شهوة تغيير شىء فى الطفل ، لانسأل أنفسنا كما يقول « يونج » عملا اذا كنا نحن فى حاجة الى التغيير لا هو ؟

ان الانسان صغيرا او كبيرا فى حاجة الى « السيادة » . . ان يكون سيد نفسه أى قادرا على العطاء محققا لذاته . . . حتى القرآن والانجيل يجب حين نقرأهما أن نسمعهما من « الداخل » ، فى عملية تجديد الفكر الدينى كما يقول « أقبال » ، فان توكيد الروح الذى سعت اليه المسيحية يتحقق لا باستبعاد القوى الخارجية التى تخترقها أنوار الروح بالفعل ، وانما يتحقق بتنظيم علاقة الانسان بهذه القوى الخارجية ، على هدى النور المنبعث من العالم الوجود فى أعماق نفسه . . بمثل هذا الاسلوب تبنى المدرسة ، شخصية الطفل حين تثبت فيه وعيا خلاقا للقيمة والاخرجت منه فردا مكررا ضائعا فى الزحام . . وفرق بين الفردية والشخصية .

الشخصية تولد طفلة ثم تنمو ، غذاؤها العلم والتجربة والحياة . . وهى قابلة للنمو الى غير حد . . .

أما أسلوب التلقين المتبع فى مدارسنا فإنه يصنع قوالب لا شخصيات . وإذا كان ناقل الكفر ليس بكافر ، فان ناقل العلم ليس بعالم . . وانما العالم هو الخلاق المبتكر .

الشخصية هى الذات الساعية الى تحقيق ذاتها بالخلق . الشخصية تكامل لامكانات البشر أى . غريزة + فكر + روح أى بشرية محققة .

يقول الدكتور أحمد زكى فى مؤتمر الدراسات العربية الذى عقد ببيروت سنة ١٩٥١ والذى طبع فى كتاب العرب والحضارة الحديثة .

(ان التعليم عندى مفتاح كل مغلق من مغالق الحياة ، فى شرقنا هذا العربى . ولو أنى خيرت بين أشياء كثيرة يعطاها العرب ، ما اخترت المال ، ولا اخترت الاستقلال ، ولكن اختار التعليم يشمل ويعم ، فهو الوسيلة الى المال ، وهو الوسيلة الى الاستقلال ، وهو الوسيلة الى فتح كل باب مغلق يتدفق منه الخير كثيرا وفيرا . .) .

ولكن أى تعليم ؟

هل تعلم المدرسة المصرية والعربية ، الطفل حب الطبيعة باعتبارها الام الكبرى التى تتطلب منا نحن معشر الابناء أن نبحث وندرس ونتأمل ونتحرك ساعين فى الارض ، متحدين للعوائق فى اعتمادنا على النفس ؟

الطبيعة أم ومعلم ومرب . . .

أم لا تفطم وليدها ، لانه لا وجود له خارج رحابها ، فالشاعر

العربي حين صور الشمول ، لم يجد الا مظهرا من مظاهرها فقال
لمدوحيه القادر عليه :

فما لك كالليل الذي هو مدركي وان خلت أن المتأني عنك واسمع
ليت المدرسة تعلم الطفل أن الطبيعة كتاب الله الصامت ،
كما أن القرآن كتاب الله المقروء .

والقراءة في الحاليين أو الكتابيين ، تتطلب النور المادي لرؤية
الحروف . وتتطلب أكثر النور المعنوي لرؤية ما وراء الحروف . .
لرؤية المعاني الحقيقية . والنور المعنوي هو الرغبة والشوق
والحماسة . . . انها كالزواج قبول وإيجاب . . . كثيرون يقرأون
ولا يستفيدون كأولئك الذين يتزوجون ولا يسعدون . . . نحن
نزور القبول في القراءة ، وفي الحياة بشكليات . . تصفح النص
من الخارج دون الغوص فيه والامتزاج به ، كسؤال العروس بينما
يجب أن تقبل أولا . . . أن تختار . . . ترضى ثم يأتي عقد
القران وكم من نساء يتزوجن ويلدن ويعشن في الحرام على
الرغم من عقود الزواج . . . وكذلك الكتاب الذي يقرؤه عجلان ، مع أن
القراءة الحقيقية تأمل وتودد وصبر يكون كالرافعة الوجدانية تنقل
القارئ من حالة عادية الى مرتقى عال .

هل تعلم المدرسة البنت كيف تلبس وكيف تجلس وكيف تتحدث
وكيف تتزين وكيف تتصرف ومتى تتكلم ومتى تصمت ؟ هل
تعلمها أن الجمال الغالي (تركيبي) صعبة من هذه السمات
جميعا ؟

هل تعلمها أن الحب ليس الفارس والحصان الأبيض . . . الخ
تهويمات القصص والاساطير التي يكتبها أصحابها لتزجية الوقت ،
أو تسلية الفراغ عند الحالمين والحالمات ؟ وأن ألف ليلة
وليلة قد يكون فيها الكثير من حياة عصرها ولكن عصرنا لا .

. هل تعلم المدرسة ، البنت ، أن مجنون ليلى أو قيس ولبنى ،
أو جميل بثينة أو كثير عزة ، أو العباس بن الاحنف و « فوز » أو
ولادة وابن زيدون قصص شعرية ، شاعرة وأنها مع هذا صحيحة ،
وفيهما لمسات انسانية الا أن عصرنا له طبيعة أخرى ؟

هل تعلم المدرسة البنت أن عصرها قطع أشواطاً بعيدة بعد
(آلام فرتر) ، و (رفائيل) و (حياة لا مرتين) و (رورميو وجوليت)
و (كليوباترة) ؟

في سائر اللغات قصص لا تحصى عن الحب . . ومع هذا فالحب
لا يصلح للاقتباس كقنون الادب ، أو التقليد كالآزياء .

وليست اللغات وحدها فالتاريخ زاخر بقصص الحب . . . لم
ينج منه أحد حتى رجال الأديان . . من عفا منهم كقس سلامة ،
ومن أسف ، كراسبوتين . . .

ومع هذا فالحب ، الحقيقي ، في سائر ألوانه نعمة وعطاء
وحنان . . . والذي يحنو يمنح ولا يسلب ، ويسمو ولا يقسو ،
ويلين ولا يجفو ، ويتسمح ولا يشتط .

هل تعلم المدرسة أو تسلم بالجنس تطرحه في موضوعية علمية
مصقولة ، بدلا من أن يدور الهمس بين رفقاء العمر وتتخافت
الاصوات ، ويعلو الضحك المكتوم ، وتتقارب الرعوس ، ويطل
الفضول كله من العيون ، وتدمى الشفافة من العض عليها من
الخجل المصطنع أو الحقيقي ؟ مما يلقي في الروع أن الجنس على
إطلاقه عيب وفاضح وفادح ؟

ان العيب هو امتهان الجنس والاباحية .

هل تعلم المدرسة البنت والولد على السواء كيف يختار شريك
الحياة ؟ على أساس من التقاء الشعور والفكر معا ؟ فانه لا يطفىء

القلب مثل تفاوت المستوى الفكرى بين زوجين يكون أحدهما فى واد ، والآخـر فى واد آخر ... انها الوحدة القاتلة وان رآهما الناس ، وسقف البيت ، اثنين .

لا يكفى أن يعيش الإنسان بل لا بد أن يحيا .

وعندما يتحول الزواج مع الشيخوخة الى ألفة قوية ، وصداقة عميقة تكون مواهب الروح خير بديل عن متعة الجسم التى يكون الزمن قد فرغ من التهامها .. ولكن الزمن نفسه لا يستطيع ممارسة هوايته المفتونة بحفر التجاعيد ، مع الروح الخضراء المتجددة النظرة .

ولكن ليس معنى هذا عبادة العقل وحده فهو أحيانا عند بعض الناس يتسيد على حساب جهود العاطفة أو نضوبها ... وهذا الطراز لا تسعد صحبته .. ان رحلة العمر تحتاج الى القلب والعقل معا .. الى الجسم والروح معا ... وافتقاد عنصر من هذه العناصر يسلم الى الشقاء الذى يستعصى على العبادات النفسية .

لابد من هزة عنيفة للمدرسة المصرية ففيها بعد البيت ، يعناد اليوم بناء الشخصية المصرية .

أى يعناد كتابة التاريخ .

وبعد : بعد كل السلبيات التى نكرت بعضا ولا يزال فى النفس حاجات ..

ماذا أقول ؟

ليس عندنا قصد فى القول ، أو تحديد للعبارة . مما يفسد علينا نكاء الهدف وغايته الكبرى ... والا فهل يعقل أن ننزل (بالعبور) الذى وقفت وراءه وراثات أمة وصبرها وتقديرها وتحضيرها

وقدرتها القديمة في الإدارة ، ثم عذابها بالهزيمة والقهر ولهفتها على الأرض والنصر ... هل يعقل أن ننزل (بالعبور) الذي يمثل ويتمثل هذا كله الى ما نسمعه في وسائل الاعلام من التشديق بالعبور بمناسبة وبغير مناسبة ؟ وما درت ان البغيفة تقلل من الحدث التاريخي التحولى ، وتهبط به الى مادة دعائية أو اعلان ميلامين . ليس عندنا حلم ثقافى ... أو حلم فنى على الرغم من وجود الجامعات وتعددتها .. حتى التراث ، حفظه في مفهومنا ، معناه تجميعه وتشوينه مع ان الحفاظ عليه يعنى تفهمه وذكره واستلهامه .. ان حياة العلم مذكركه .. يروى الغزالي ان أحد الصحابة قال يوم مات عمر : اليوم مات العلم . ولم يكتب عمر كتابا ، ولم يكن أستاذا في جامعة ، ولكن العلم قر في قلبه ، جوهره .. حين كانت عنده الرؤية الاسلامية الحقيقية .

وبعض التراث ، التقاليد . والتقاليد ليست التقليد ولا هي منه .. وليست الجمود كما يفهمها العامة .. والعامة هنا هم فقراء الفكر ولكن التقاليد عند الخاصة ، وهم هنا أثرياء الفكر لا المال ... وثبات الاجيال وعطاؤها .. انها منطلق لكل جيل متطور نام .

اننا اليوم نتكلم كثيرا عن السياحة ونعنى بالطبع السياحة الخارجية بشقيها أو بشطريها أى زيارة الغرباء لنا وزيارتنا للبلاد الاجنبية .. ولكننا نحتاج الى سياحة أخرى قد لا تدر مالا ولكنها تضيف الينا ثراء لا يقدر بمال أعنى السياحة فى تراثنا فانها مولد جديد لنا ...

يقول الدكتور فؤاد زكريا من مقال «الى متى نغترب من حاضرننا» الاهرام ٧٣/١١/٢٨ (فى رأى ان ماضى الامة لا يمكن أن يكون له تأثير حقيقى فى حاضرها الا اذا كان الخط بينهما متصلا . فقيمة أى اتجاه فكرى ينتمى الى الماضى ، من حيث قدرته على تشكيل الحاضر ، انما تظهر اوضح ما تكون حين يصبح ذلك الاتجاه جزءا

من تاريخ متصل ومن حركة تطور مستمرة تتجاوز نفسها وتصحح أخطاءها خلال مسارها الطويل ، دون أن تتوقف خلال ذلك أو تنقطع ... والتراث الحقيقي في اعتقادي ، هو ذلك الذي يندمج في التاريخ التالي ويصبح جزءا منه بحيث يظل الماضي حيا في الحاضر حتى بعد أن يكون الحاضر قد تخطاه وتجاوز به مراحل ...

كتب الدكتور حسين مؤنس قصة رمزية سماها (إدارة عموم الزير) ويبدو أن عندنا إدارات عموم الزير ، ووزارات عموم الزير وكأنها أنشئت لتخلق وظائف لموظفين أو تكون مسرحا أو مقرخا تفرخ فيه القوى العاملة ، الخريجين ، كل عام من باب تغطية البطالة أو البطانة المقنعة ... ولناخذ مثلا وزارة السياحة لو أن هذه الوزارة تحررت من الروتين وفهمت السياحة على أنها فن وعلم وصناعة لعرفت كيف تستفيد من كنوز هذا البلد أو على الأقل لتعلمت من بلاد لا تملك من فيوض الطبيعة ومسار التاريخ وآثار الأديان الثلاثة ، ما نملك وأصبحت السياحة فيها مورد مورد رزق ومصدر غنى ...



عندما كتبت عن المازني كتابا ، صورت البيئة المصرية في طفولة المازني حين كان الشعب يشن من قهر الأجنيبي في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ...

وحين أكتب عن العشرين الأولى من النصف الثاني للقرن العشرين أجدني في الموقف نفسه أي ما كتبه هناك ينطبق هنا ! قلت في كتابي « أدب المازني » .

(ولما كان نظام الحكم في مصر قديما في كل عصورها قبل أن تضع لها دستورا ، ومثل هذا الوضع لاستقر فيه الحالة الاقتصادية لأنها لا تخضع للتداول الطبيعي وإنما تخضع للرغبة التحكمية المحضة ... فإذا كان الحاكم حازما جشادا ضرب على أيدي العابثين واستقر الأمر له .. وإذا كان ذا نظر مهلي بعيد

يدرك شيئاً من حال البلاد المحكومة من الناحية الاقتصادية عاد
ذلك بالخير على الحياة .. فالحكومة قوامها شخصية الحاكم
إذا صلح استقامت الحياة وإذا استبد كان وبالا على المحكومين ..
وهذا يفسر شعور المصريين بأن مفاجآت الدهر لا حد لها ، ولا عجب
فهم مهذبون ليس عندهم من الضمان ما يجعلهم يمشون في
عملهم ليجنوا الثمرة أو يجنوها بنوهم . ومثل هذه الحالة تؤدي
الى شيء من النهم في الحياة الاقتصادية والخلقية .. وتغري
بالكسب بأي وسيلة مشروعة كانت أم غير مشروعة ما دامت المسألة
فلانيا فلا توازن بين الفرص وانما الغرض هو الوصول من أقصر
الطرق . والنتيجة الحتمية لذلك هي إيجاد فروق غير مهيبة ..
إيجاد نظام الطبقات .. إيجاد طبقة غالبة وطبقة مغلوقة . والآثر
الطبيعي لهذا كله أن تنقطع الصلة بين طبقات المجتمع وتتلوث
الحالة النفسية للشعب فلا ثقة نفسية تقرب بعضه الى بعض أو
تشيع فيه التعاطف النفسي فيتدافع الى شيء من تواد أو تراحم
يخفف من حدة غرائز التملك والافتناء والسيطرة السائدة فيه .

وهذا الوضع المادي أثر للوضع السياسي .. وكلاهما أثر في
الوضع الأدبي .. ومثل هذه الحياة التي تلقى ظلالاً من الشك
في العدالة ، تلقى في الروع أن الأرض ليست مجالاً لحق يسوء
لأن الثقة في كل نظام ذاهبة ، وتوهم أن الحياة الدنيا شقاء ومحنة
والفرار منها أمنية ، والنقص فيها محتوم .. ولهذا الشك واليأس
آثره العقلي والعمل والنفس والوجداني .

أما الآثر العقلي فيبدو في ذلك الطابع الغيبي في التفكير والذي
يتمثل في مثل قولهم عقب كل شيء ... هكذا أراد الله .

أما الآثر العملي فيبدو في الخفاء والاحتيايل الذي كان يسود
الحياة في مصر ، فالمهارة في التخفي كانت الطريق الى النجاح في
الحياة العملية . والرغبة في التخفي لها انعكاسات في الآثار المصرية

والإبنية المصرية الى عهد ليس يبعد ففى الارائك والاصونة سرايب متداخلة ، وفى البيوت القديمة لاترى شرفات ظاهرة بل «مشربيات حاجبة» فالحياة المصرية كلها كانت قائمة على التخفى بل ان طاقة الاخفاء التى يتردد فكرها فى أقاصيصنا هى انعكاس لهذه الرغبة فى التخفى .

والقرية المصرية تتجمع بيوتها وتتساند حتى ليسهل الوثب من سطح بيت الى آخر ، بينها القرية الغربية متناثرة ، وتجمع بيوت القرية المصرية حتى تبدو قطعة واحدة انما هو انعكاس للخوف حتى اذا استنجد أحدهم لى الجميع ...

لما الاثر النفسى فيبدو فى النفوس التى لوثها الشك والياس والحيرة ... يبدو فى النفوس التى سلبت الطمأنينة والراحة مفقت بذلك كل شيء وأصبحت حياتها جحيما لا يطاق .

أما الاثر الوجدانى فيبدو فى الادب الذى اسف فكتب حين مدح الظالم وهو ينقم عليه .

هذه الحياة العقلية والنفسية والوجدانية حدث الى اضطهاد الفلاسفة والعلماء لحض التفكير مع أن الفلسفة الاسلامية قوامها التوفيق بين الدين والعلم ولكن الناس ليس فى نفوسهم ما يوحى الثقة بهذا ... هم لا يؤمنون بأن الحياة تجرى وفق نواميس ثابتة بل كل شيء عندهم قابل للتغيير ، والكون على حد تعبيرهم بين أصبعين من أصابع الرحمن يقلبهما كيف يشاء والفن قائم على هذا وفيه منه أصداء فما نراه من شكوى الزمان ومدح الحاكم المذنب فى الادب الكاذب ، والاغاني المهرجة ، وترديد الشعب لمثل هذه الامثلة (تبقى نار تصبح رماد) و (ان حلى زادك كله كله) فالادب العامى الذى هو أدب الشعب وظل نفسه يتم عن حيرة وقلق نفسى ينتهى الى التقويض والتسليم بقضاء الله وماكان الله ليقتضى بهذا . وأغلبنا لا يفهم المعنى الدينى فهما قريبا ... فان قرأت عليهم :

ر ليس للانسان الا ما سعى) فهوها الى جانب غيرها من آيات التوكل فتغلب عليها . . والمحافظون من أهل الاديان يميلون الى انكار السببية فالآية الكريمة (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا الوانها) « سورة فاطر » الباء في رأيهم للالصاق لا للسببية . . . وهم يفسرون كل شيء يجرى تحت عيونهم بوحى هذه الغيبية التى يعتنقونها . . .

حتى شكوى الزمان كانت صورة لفهمهم الخاطيء للحياة فهم يتوهمون أنه لا يدوم سرور أو حزن . . . ولهذا ظل وأثر عالق فينا الى اليوم... يضحك المسرور منا ثم يقول: اللهم اجعله خيرا كانه يتوقع الشر ما دام سر حينا ، وكأن الشر في أعقاب الخير ! لماذا ؟ ومن سوء فهمهم حملهم معنى (ان شاء الله) على التواكل . . . ان هذه المشيئة ان هى الا تأكيد للعزم فأتا سوف أفعل كذا ثم هناك صمام امن لما يطرأ مما لاقدرة لنا عليه . . . ولكن قائلنا يقولها حين ينوى الا يفعل متهربا . . . وفي مشيئة الله عن الكذب منتدح . . .

حين دهمنا الاستعمار أوهمنا مصريين وشرقيين اننا لاشيء ولا نستحق شيئا فتعددت ظواهر الاتهام فينا . . . فان رأوا ناجحا لا يعدون نجاحه عملا أو ذا اسباب معقولة بل هو عندهم طفرة ووثبة وأعجوبة وأثر محابة ومحسوبية أو حظ ، ونسينا ان الحظ توفيق من الله . . . واذا رأوا فاشلا لا يردون فشله الى سبب . . .

والى هذا الطابع يرجع اكثر عيوبنا فى الحياة والتصرف . . . فنحن لا نثق فى الديمقراطية لان الديمقراطية اساسها ثقة الفرد بنفسه وبكيانه وبحقه ، وقد عجزنا أو عجز الكثيرون منا عن فهم هذه المعانى . فتطلعوا الى الآخرة تهريبا من الدنيا . . . ولما كان الزهد أقرب طريق الى الاستعلاء فقد تعددت أسبابه وكثرت مظاهره من مخرقة وحرمان وعجز . وكان لهذه الغيبية أصداء فظهرت

مذاهب وفرق وطرق للصوفية وأشائير . . . وزاد الاقبال على
الاضرحة وتسرب الخطأ فى المفاهيم الى مفهومنا للولاية والاولياء . .
مع أن الولى قيمة معنوية تجسد كل ما فى عالم الانسان الاعلى
من قبل وسمو وتضحية وفداء . . .

* * *

لقد وصفت بهذه السطور ، الفترة من أواخر القرن التاسع
عشر وأوائل القرن العشرين فهل اختلف واقع الحال عن هذا ؟
قاس أن يضيع من عمر أمة سنين .

والآن :

لا وقت للتحسر
اعيدوا تشكيل الحاضر
واختصارا للوقت والجهد
انفتحوا على العالم المتحضر
خذوا خير ما عند الناس بدون عقد
بلا استخذاء فقد أعطينا الغرب ، يوما .
وبلا استعلاء فنحن بشر قد نخطئ حين يصيب غيرنا .
نتفحص أنفسنا
ونواجه الحقيقة
نعيد كتابة التاريخ ؟

من جديد ..

هذا الكتاب كتبته بعد أن عشتة .. بعضه كان المأ وبعضه كان
أملًا ، وبعض كان معنى يلوح في الخاطر ثم يعز على التحقيق .

ولكنى بالوراثة والدراسة لم أئأس فتاريخنا ملئء بالحن
التي ارتفعنا عليها ، والأشواك التي تحدينها ، والدموع التي
جففناها ثم تصالحنا مع الفرخ ، وسامحنا الجرح وصافحنا النعمة
كما تصفو السماء غب المطر .

الدين .. والفن .. والحضارة .. والعصرية .. والتراث ،
والمدرسة واسلوب التعليم .. كلها موضوعات عشتها وشربتها من
الدراسة والتأمل والتفكير . وعرفت من الحياة والكتاب والبيت
والجامعة واقعنا فيها بتجاربه وأخطائه ومسئوليته ورؤاه .

وانصهر في نفسى هذا كله فغمست قلمي فيه بالصدق كله ،
وبمصريتى كلها أسجل الأسباب والعلل وأرسم المثل والأمل وأتمثل
اليوم والغد لنا ولأبنائنا .. أما الماضى فقد حمل جيلنا أوزاره وآثاره
لأنه لم يقو على التيار نجرفه التيار .

لقد سميت الكتاب (أعيدوا كتابة التاريخ) وقلبت الصفحات
كلها ، وعرضت نماذج من الأخطاء الكبيرة التي يفدح ثمنها
الشعوب .. وقد يتورط في هذا الثمن الفادح أكثر من جيل . يغرمون
ليغتم الآخرون في الخارج أو الداخل .

وصبر الشعوب طويلا ولكن حسابها عندما يحين ، عسير . ولم يعرف الصبر بعد الزمن الطويل ، شعبا كاظما عافيا وان يكن غير معاف ، كشعبنا ... ولكن الحليم اذا غضب ، يتغير التاريخ في محاولة جديدة للكتابة ترشد عليها الأحكام وأصحابها ، ويستقيم ميزان العدل استجابة لأمنية قديمة نادى بها في مصر ، يوما ، الفلاح النصيح ...

ولكن يبقى بعد هذا أكثر من خط وضعت تحته خطا في هذا الكتاب للتمييز والتفكير ، ولكن المعالجة الكاملة سافرد لها كتابا قائما بذاته أتحدث فيه عن :

(الانفتاح الذى لم يذكره أحد) أين ومتى ولماذا ؟ والذى لم تنفتح عليه ولم تذكره ، كبير خطر لو انتبهنا اليه وأخذنا به سيتغير التاريخ على هذه الأرض ، بل ، ربما ، في العالم .

ما زالت هناك في تاريخنا القريب والبعيد علامات استفهام حائرة لو قدر لها الاسراء والانراء لغدت علامات طريق ...

حين أختتم هذا الكتاب ، أعاهد الله والنيل أن أبدا كتابا يليه على طريق الشخصية المصرية وما يمكن أن تحققه لو انفسح الطريق وانفتح الأمل والعمل أمام قدراتها وحريتها ووسائلها .

انه موضوعى الكبير وهى الشاغل الذى أعطيه أيا من جتى يعود الإنسان المصرى عزيزا كما بدأ . . . تبدأ به التاريخ ؟

مكتورة نعمات أحمد فؤاد

دار الشروق

مطابع مذكور وأولاده

رقم الايداع بدار الكتب ٣٥٧٦/٧٩٧٤

هذه الكتب

دعوة كبيرة رائدة الى اعادة كتابة التاريخ في عملية
تنقية ، وتعمرية ، وتصحيح من الزيف والتضليل
والتحريف . وبهذا اضاف الكتاب الى المكتبة العربية ،
القضايا التي غابت عنها من تهيب الكاتبين أو تخرجهم ،
أو ضبابية الرؤية ، أو خوف المصير .

يقدم هذا الكتاب برؤية جديدة وأسلوب جديد معمق
ومكتنز ، على الفوص في تاريخ مصر : ماذا فيه من
أخطاء وخطايا ؟ ومن هم الجناة الذين أرادوا أمة
التاريخ بلا تاريخ .. ؟ .. كيف يصنع الديكتاتور ؟
في عملية تشريح للماضي والحاضر ، صادقة وأمانة
وموضوعية ...

ناقش الكتاب : المفاهيم الثابتة في التاريخ بأبعادها
التاريخية محددا نصيبها من الصدق أو الوهم .
تناول الكتاب : في روح علمية انسانية مفهوم مصر
للدين والفن ..

كما واجه الكتاب في دراسة نزيهة :

الأقباط والمسلمين

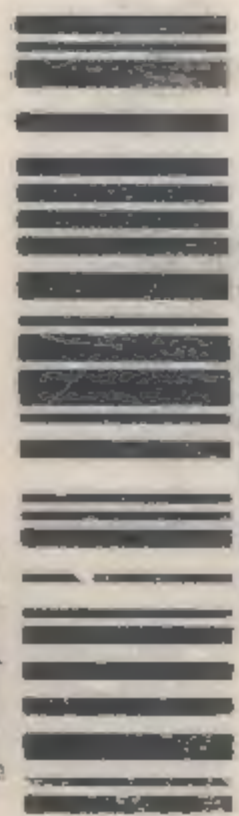
التحرر من الخوف وابداع الحضارة

الدولة العصرية

كيف نعيش .. ماذا تعلم مدارسنا ؟

هذه بعض القضايا التي أثارها الكتاب في انطلاقة
رائدة وجراة متحررة من الخوف والعقد والتقليدية ،
والنفاق .

Bibliotheca Alexandrina



0235641

٢٠